

Администрация Петрозаводского городского округа
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Петрозаводского городского округа «Лицей № 40»
(МОУ «Лицей № 40»)

Программа развития лицея

Эффективная школа – школа эффективной педагогики

(2018 – 2022 годы)

**Петрозаводск
2018**

Оглавление

Паспорт программы.....	3
Введение	6
Проблемно-ориентированный анализ деятельности лица с точки зрения качества образования и эффективности функционирования.....	8
Приоритеты развития лица	13
Заключение.....	31
Проект «Лаборатория педагогического мастерства».....	32
Проект «Система качества образования».....	40
Приложения	47

Паспорт программы

1	Наименование программы	Программа развития МОУ «Лицей №40» на 2018-2022 гг. «Эффективная школа – школа эффективной педагогики» (далее – Программа)
2.	Основания для разработки Программы	<p>Программа развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Петрозаводского городского округа «Лицей №40» разработана в соответствии с:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Образование в Российской Федерации" (в действующей редакции); • Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (ФГОС НОО, ООО и СОО соответственно); • с учетом примерных основных образовательных программ общего образования, внесенных в реестр примерных основных образовательных программ: (www.fgosreestr.ru); • СанПиН 2.4.2.2821–10 «Санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 в действующей редакции); • Федеральными требованиями к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений (утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 4 октября 2010 г. № 986); • Федеральными требованиями к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников (утверждены приказом Минобрнауки России от 28 декабря 2010 г. № 2106); • Письмом Минобрнауки России от 24 ноября 2011 г. № МД-1552/03 «Об оснащении общеобразовательных учреждений учебным и учебно-лабораторным оборудованием» • Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р; • Федеральной целевой программой развития образования (2016-2020) http://фцпро.рф/; • Программой «Развитие образования в Республике Карелия» (2014-2020); • Муниципальной программой Петрозаводского городского округа «Развитие муниципальной системы образования Петрозаводского городского округа» (2016-2020); • Уставом и локальными актами лицея.
3.	Заказчик Программы	Педагогический совет лицея, родительский комитет лицея, актив учащихся лицея
4	Основные разработчики программы	Администрация МОУ «Лицей №40», представители органов самоуправления, научно-методический совет МОУ «Лицей №40» Научный консультант программы – Михайлов Александр Васильевич Руководитель группы разработчиков – Смирнова Ольга Юрьевна, зам. директора по УВР
5	Цели программы	1. Обеспечение условий для устойчивого развития Лицея в соответствии со стратегией развития российского образования и достижения нового

		<p>качества образования («качество образования рассматривается как категория, непосредственно предопределяемая качеством работы учителя» (М. Барбер)¹;</p> <p>2. Достижение нового качества образования в специально организованной развивающей образовательной среде; создание оптимальных социально-культурных и педагогических условий для развития, самоопределения и самореализации обучающихся и педагогов;</p> <p>3. Разработка эффективных моделей организации педагогической и образовательной практики Лицея в соответствии с требованиями ФГОС НОО, ООО, СОО; интересами и потребностями учащихся и их родителей;</p> <p>4. Повышение показателя индекса эффективности лицея</p>
6	Целевые показатели программы	<p>Максимальный показатель по индикаторам результатов будет составлять 100% (или 1)</p> <p>Размеры коэффициента устанавливаются в соответствии с исходными данными по 5 показателям, вносящими наибольший вклад в эффективное функционирование и развитие лицея определенными научно-методическим советом лицея.</p> <p>1. Образовательная эффективность – 0,3</p> <p>2. Педагогическая эффективность – 0,3</p> <p>3. Социальная эффективность - 0,2</p> <p>4. Инновационная эффективность – 0,1</p> <p>5. Финансовая эффективность – 0,1</p>
7	Задачи программы	<p>1) Повысить качество образования путем повышения компетентности педагогов лицея, овладения методами эффективной педагогики;</p> <p>2) Создать условия для профессионального самосовершенствования педагогов;</p> <p>3) Эффективно использовать имеющиеся и привлекаемые ресурсы</p>
8	Сроки и этапы реализации программы	<p>1-й этап – 2018 - 2019 гг.</p> <p>2-й этап – 2019 – 2020 гг.</p> <p>3-й этап – 2020 – 2021 гг.</p> <p>4-й этап – 2021 – 2022 гг.</p>
8	Исполнители программы (проектов и основных мероприятий)	Администрация, педагоги, обучающиеся, родители (законные представители) обучающихся, социальные партнеры лицея
9	Объем и источники финансирования	Бюджетные и внебюджетные средства
10	Ожидаемые результаты реализации программы	<p>Реализация двух проектов</p> <p>1) «Лаборатория педагогического мастерства»</p> <p>2) «Система качества образования в лицее»</p> <p>Соответственно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Достижение заданного качества образования, обновление технологий обучения с учетом реализации ФГОС; - Эффективная реализация образовательных программ, учитывающих равные образовательные возможности и успех каждого обучающегося; - Создание условий для творческой самореализации учителя

¹ Барбер, М. Муршед. Как добиться стабильно высокого качества обучения. Уроки анализа лучших систем школьного образования мира.// Народное образование №8, 2008.

11	Система организации контроля реализации Программы, периодичность, срок предоставления отчетов	Мониторинг реализации программы развития осуществляется ежегодно. Форма представляемой исполнителями отчетности: материалы самообследования лица (ежегодно) Дата представления отчетов – июнь, апрель каждого года
----	---	---

Глоссарий Программы

Эффективный учитель - профессионал, обладающий определенной практикой эффективной педагогики – создание условий для достижения целей развития каждого ребенка педагогическими средствами, формированием высокомотивированной среды общего развития для всех и каждого. Имеющий свою программу профессионального развития, достигающий на каждом уроке её целей/результатов; формирует позитивные практики эффективной педагогики, владея и овладевая самыми современными психолого-педагогическими и дидактическими средствами.

Эффективный класс - составная часть общеобразовательной среды развития, имеющий практики коллективной ответственности за успехи всех и каждого; формирования психологического климата благополучия, мотивированности на успех всех учеников. Эффективный класс – самоорганизующая и саморазвивающаяся среда, интегрированная в общеобразовательную среду единством целей развития и средств их достижения. Формирование определенной степени эффективности класса на любом уровне – задача классного руководителя, всех учителей, владеющих практикой эффективной педагогики.

Эффективный ученик -- ученик, имеющий свою индивидуальную программу развития, умеющий и знающий способы и средства её реализации и достигающий её поэтапных целей в ходе своего образования в школе и вне её. «Одаренный ученик», могущий самостоятельно сформулировать ближайшие и среднесрочные цели собственного развития/образования и достигающий их самостоятельно средствами образования.

Эффективная педагогика - это системный подход к обучению, основанный на опыте лучших школ, в которых были разработаны адаптивные системы обучения. Такие системы учитывают, насколько это возможно, актуальный уровень развития и особенности учеников. Адаптивная система обучения работает в «зоне ближайшего развития», а поскольку все дети разные, то на практике система такого обучения означает индивидуализацию и внутреннюю дифференциацию учебного процесса.

Достижения в области дидактики в эффективной педагогике состоят в том, что весь образовательный процесс – учение, воспитание и развитие ребенка - обеспечивается дидактическими материалами и создает образовательную среду, отвечающую требованиям адаптивного/эффективного обучения; кроме того, выстраиваются процедуры оценивания, обеспечивающие необходимую корректировку учебного процесса. Иными словами, обучение адаптируется к нуждам и запросам конкретных учащихся конкретной школы.

Кратко – идея адаптивного обучения заключается в том, что разница между «слабыми» и «сильными» учащимися меньше, и это объясняется тем, что учащиеся с трудностями в обучении получают большую помощь, целенаправленную педагогическую поддержку, в том числе и с помощью современной дидактики. Важно то, что посредством продуманных управленческих решений, гибкого административного управления и специальных ресурсов создана целесообразная и педагогически осмысленная система дополнительного обучения, которая гарантирует, что все ученики достигнут определенного уровня и смогут перейти на более высокий уровень образования (принцип обязательного минимального стандарта, подчеркиваемый во всех странах).²

Введение

В эффективной образовательной организации:

- эффективные образовательные отношения;
- эффективный учитель, ученик, родитель.

Анализ состояния системы образования, конкретных образовательных организаций, особенно тех, кто в 90-е годы XX века в поисках решения проблем, появившихся вследствие экономических, социальных и политических противоречий, активно внедряли инновационные модели организации образования, при этом не имея ориентиров на современные требования и результаты образования, показывает нам, что став «**эффектными**» школами – лицеями, гимназиями и т.п., эти школы утратили возможности эффективно решать главную проблему в условиях изменившихся и возрастающих общественных ценностей образования – **достигать современных образовательных результатов «всеми и каждым».**

«Эффективный» - достигающий целей. Неравенство доступа к качественному образованию – условиям организации образовательного процесса и, как следствие, к возможностям достигать высокие результаты образования в школе, нельзя решить только экономическими способами – увеличив финансирование школы, повысив заработную плату

² По материалам А.В. Михайлова

педагогам. Это показал и опыт стран, столкнувшийся с проблемой образования «для всех и каждого». Мы же очень хотим быть и оставаться эффективной образовательной организацией!

Каковы критерии эффективности школы?

- эффективная школа должна отвечать потребностям потребителей;
- гарантировать благополучие каждого ребенка (во всех смыслах);
- быть самообучающейся и саморазвивающейся организацией.

Именно поэтому в Лицее необходимо растить и культивировать **новые профессиональные компетенции**, необходимые для формирования эффективной педагогической системы:

- психолого-педагогическая диагностика и анализ образовательных затруднений учащихся;
- педагогическое целеполагание учебной деятельности «всех и каждого» по предмету на основаниях всех факторов диагностики;
- психолого-дидактическое проектирование и планирование учебной деятельности ученика, средств и способов достижения им тех целей «в зоне ближайшего развития», которые им поняты, приняты, и он мотивирован на их достижение;
- «новое» оценивание достижения результатов/целей учения, дифференцированные по принципу «не сравнения с другими учениками», а сравнения с определенным этапом, уровнем собственных результатов ученика: «обучающееся оценивание», мотивирующие достижение следующих целей.

Достижение этих компетенций и есть компетентности учителя, и есть показатели его **эффективной деятельности**.

Формирование новых компетентностей учителя – новая **педагогическая практика всех педагогов** – от самых молодых, до очень опытных – и есть предмет деятельности всех педагогов **в лицейской системе повышения квалификации** – открытой системе овладения практико-ориентированными навыками эффективной педагогики.

Вывод: педагогическая эффективность станет доминантой профессиональной деятельности в образовании при актуализации педагогических компетенций работников Лицея, распространение лучших педагогических практик достижения образовательных и педагогических целей профессиональной деятельности.

При проектировании Программы развития мы комплексно подходим к выделению приоритетных целей-результатов, прежде всего эффективной педагогики.

Проблемно-ориентированный анализ деятельности лицея с точки зрения качества образования и эффективности функционирования

1. Качество учебной деятельности в динамике за 3 года

Деятельность лицея во всех сферах была направлена на создание социально-педагогических условий для индивидуального развития учащихся и педагогов на базе информационно-коммуникативных технологий. В связи с этим перед педагогическим коллективом лицея стояли задачи, связанные с созданием условий для продуктивной деятельности и позитивной самореализации всех участников образовательных отношений.

В каждой из сфер деятельности лицея (учебной, воспитательной, методической, ресурсной, а также в психолого-медико-социальном сопровождении образовательной деятельности) эти задачи решались собственными средствами.

Общая успеваемость и качество знаний по лицее в целом в течение последних трех лет остается стабильной. Появилась положительная динамика на уровне ООО. Сохраняется тенденция улучшения показателей на уровне СОО. Высокий уровень образования подтверждается результатами итоговой аттестации, участием учащихся в проектной деятельности, конкурсах, олимпиадах и конференциях. *(Приложение №1, 2)*

2. Качество воспитательной деятельности в динамике за 3 года

Аспекты деятельности	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Степень вовлеченности в воспитательный процесс педагогического коллектива и родителей	90%	90%	94%
Охват обучающихся внеурочной деятельностью	100%	100%	100%
Качество детского самоуправления	Проведено 34 мероприятия	Проведено 27 мероприятий	Работа ученического самоуправления осуществлялась по двум направлениям: Актив Лицея и Лицейский интеллектуально-творческий клуб Проведено 22 мероприятия
Удовлетворенность обучающихся и родителей воспитательным процессом	78%	88%	89%

Работа Актива включает в себя различные формы работы с ученической общественностью:

- организационные собрания (планирование, координация, анализ деятельности);
- обучающие сборы (тренинги, семинары, Школа актива);
- социальное проектирование (реализация социальных, социально-творческих проектов);
- организация мероприятий.

Результативность работы определяется следующими позициями:

- более эффективным стало педагогическое влияние на процесс развития личности ребенка, формирование его нравственного, познавательного, коммуникативного, эстетического, трудового, физического потенциала;
- происходит интеграция учебного и воспитательного процессов в разрешении целей и задач воспитания;
- классными руководителями осознана полезность работы по формированию самостоятельности и сплоченности детского коллектива, необходимость диагностической работы по изучению личности, необходимость совершенствования форм и методов воспитания через повышение мастерства классного руководителя;
- бережно сохраняются и преумножаются традиции школы;
- ведется постоянное сотрудничество и взаимодействие с организациями – субъектами системы воспитания.

3. Качество условий организации образовательной деятельности

1. Наличие современного учебного оборудования, средств обучения, применение новых педагогических технологий.
2. Существование благоприятных условий для обучения: два здания Лицея, лицейская столовая, библиотека, стадион, 2 спортивных зала, актовый зал, школьный музей.
3. Благоприятная среда общения со сверстниками, с педагогами, другими взрослыми, деятельность Актива лицея.
4. Расширение возможностей урочной и внеурочной деятельности средствами обновления содержания и технологий обучения, изменение критериев оценки достижений.
5. Создана информационно-насыщенная среда в лицее:
 - электронный журнал – (далее ЭЖ) востребован родителями и обучающимися лицея, в целом 80% обучающихся и родителей активно используют данную информационную систему;
 - достижения учащихся и педагогов открыты для общественности и пользователей системы (**Сайт лицея, ЭЖ**);

- разработка технологических аспектов процесса информатизации школы, включая цифровые образовательные ресурсы активно продолжается;
 - повышение ИКТ-грамотности администрации и педагогов через серию обучающих семинаров, курсов, дистанционных проектов проходит постоянно. За 3 года проведен 21 семинар. 90% педагогов прошли повышение квалификации через систему семинаров, курсов и т.д.;
 - МТБ Информационно-методического центра лицея достаточна: 43 компьютера, из них: сервер, файловый сервер, 13 ноутбуков, 15 нетбуков, 13 стационарных компьютера, 6 многофункциональных устройств, 12 проекторов, сетевое оборудование, оборудовано 42 предметных кабинета: компьютер учителя, мультимедийный комплект, 3 компьютерных класса; 2 рабочих места для учащихся в библиотеке; мобильный класс из 15 нетбуков; 7 кабинетов оснащены интерактивными досками; в кабинет ОБЖ приобретен интерактивный лазерный тир; в актовом зале два мультимедийных комплекта, обновлена аудиоаппаратура.
6. Методическая работа представляет относительно непрерывный, постоянный, повседневный процесс, сочетаясь с курсовой подготовкой, обобщением и распространением педагогического опыта педагогов лицея.
 7. Тематика заседаний научно-методического совета, предметных кафедр и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив лицея.
 8. Повышение квалификации и мастерства учителей позволяет связать содержание и характер методической работы с ходом и результатами реальной образовательной деятельности, положительными изменениями качества обученности учащихся, уровня их развития и воспитанности.

4. Результаты оценки уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности (родители) результатами работы лицея.

Ежегодно в лицее проводится анкетирование (*Приложение 3*).

В 2017 году высокую степень удовлетворенности организацией образовательного процесса отметили **90%** родителей (отношение к ребенку, отношения в классе, качество образования, условия обучения).

SWOT – анализ потенциала развития Лицея

Потенциальные сильные стороны развития лицея (S)	Потенциальные слабые стороны(W)
<p>1.Высокий кадровый потенциал:</p> <ul style="list-style-type: none"> – педагоги имеют достаточный уровень развития профессиональных компетенций, прошли повышение квалификации, владеют современными технологиями. – учителя участвуют в проектной деятельности: разработка собственных проектов, курирование проектных и научно-исследовательских работ лицеистов. <p>2.Наличие материально-технической базы развития.</p> <p>3.Доступность качественного образования, проводится мониторинг всех видов образовательных результатов.</p> <p>4.Выстраивается система партнерских отношений лицея с образовательными, научными, творческими организациями и т.д.</p> <p>5.Успешный опыт экспериментальной работы.</p> <p>6.Сложилась система демократического управления: большая часть педагогического коллектива участвует в самооценке качества, эффективности деятельности Лицея, выработке алгоритма решения возникающих проблем</p>	<p>1.Психологическая усталость, старение высококвалифицированных кадров.</p> <p>2.Наличие профессиональных стереотипов, мешающих внедрению альтернативных форм организации образовательной деятельности, новых технологий обучения.</p> <p>3.МТБ недостаточна для эффективной организации внеурочной деятельности, расширения возможностей для проведения учебных проектов и исследований, повышения мотивации лицеистов.</p> <p>3.На уровне «входа» в процесс обучения по профильным образовательным программам существует проблема выраженной дифференциации учащихся по уровню учебной мотивации и творческой активности.</p> <p>4.Часть педагогического коллектива не готова к изменению собственной роли в информационно-насыщенной, открытой, вариативной образовательной среде.</p> <p>5.Недостаточный уровень мотивации учащихся и педагогов к проведению самостоятельных исследований, проектной работе, участию в конкурсном движении.</p> <p>6.Проблемы у педагогов по преодолению основных затруднений обучающихся в реализации современных образовательных запросов</p> <p>7.Недостаточны качественные изменения в содержании работы кафедр, преобладают традиционные формы работы.</p> <p>8.Часть коллектива слабо мотивирована на обобщение опыта работы на муниципальном и региональном уровнях.</p> <p>9.Недостаточная мотивация части коллектива к повышению квалификации в дистанционных формах.</p> <p>11.Низкое владение части коллектива методами диагностики и педагогического мониторинга, осознание важности этой деятельности</p>
Потенциальные внешние благоприятные возможности(O)	Потенциальные внешние угрозы(T)
<p>1.Ориентация целей образовательной политики на индивидуализацию качественного образования позволяет Лицею развивать широкий спектр образовательных услуг.</p> <p>2.Ориентация учащихся и родителей на образование как «социальный лифт».</p> <p>3.Заинтересованность в расширении связей с лицеем со стороны социальных партнеров.</p> <p>5.Расширение возможностей сетевого взаимодействия</p>	<p>1.Недостаточное финансирование текущей деятельности и проектов развития, ухудшение ситуации в связи с финансовым кризисом.</p> <p>2.Тенденция технологизации образовательной деятельности, как на уровне управления, так и организации</p>

Выявленные в процессе SWOT- анализа дефициты диктуют поиск новых путей и возможностей организации образовательных отношений - качественных изменений **условий** реализации ФГОС.

Задача построения учащимися собственной индивидуальной образовательной траектории требует изменения роли учителя в информационно насыщенной среде: педагог должен быть готов помочь ученику в проектировании его учебной траектории, в **преодолении основных затруднений обучающихся** в реализации образовательных запросов, в формировании кругов общения в соответствии с выбранным профилем как в самом лицее, так и вне его стен.

Учащиеся должны стать равноправными партнерами взрослых людей. Педагог в этой новой, открытой среде должен стать координатором, инициатором новых форм взаимодействия с учащимися, модератором дискуссий, консультантом (как в реальном, так и в дистанционном режиме).

Осуществление этого направления эффективной педагогики предполагается через поэтапно внедряемую в лицее систему работы учителя с **выявленными затруднениями учения по предмету**, через индивидуальную педагогическую поддержку учителей, специалистов, родителей, через новую систему стимулирующего и обучающего оценивания образовательных результатов.

Лицейская «Лаборатория педагогического мастерства», практики и разработки её лабораторий, помогут приобрести педагогам дополнительные навыки и профессиональные компетенции, позволяющие успешно реализовывать ученикам свои индивидуальные образовательные и учебные планы. (Проект «Лаборатории педагогического мастерства»).

Проведенный анализ позволяет оценить, что внешние возможности и риски не являются определяющими в развитии образовательной системы Лицея. Стратегия развития ориентирована на внутренний потенциал развития Лицея.

Приоритеты развития лицея

1. Цель, направления и задачи развития лицея до 2022 г.

Программа развития ориентирована на принципиальные изменения, связанные с организацией деятельности, направленной на изменение роли учителя в новых условиях для повышения качества образования в Лицее.

Эффективный путь качественно улучшить результаты – это повысить качество преподавания. Качество преподавания, как одно из базовых качеств условий организации образовательного процесса, напрямую зависит от эффективности труда учителя. Поэтому в современной образовательной среде Лицея, должны использоваться образовательные технологии, стимулирующие творческое развитие учащихся и развитие творческого потенциала учителя. То есть каждый учитель лицея должен стать **эффективным учителем**.

Непрерывное профессиональное развитие – цель и задача эффективного руководства. Создать общеобразовательную среду профессионального самосовершенствования, условия для выявления профессионального педагогического кредо, формирование практик эффективной педагогики – задача эффективного руководства.

Одним из механизмов является – **механизм оценки эффективности профессиональной деятельности на основании общезначимых, принятых показателей эффективности** – ³через индивидуальное ежегодное планирование профессиональной деятельности, мониторинг и справедливую оценку. Это мотиватор и стимул профессионального самосовершенствования.

Эффективная школа - самообучающаяся организация, своеобразная «лаборатория педагогического мастерства».

Фактор, определяющий наличие/отсутствие в организации сильных педагогов, педагогических практик, как правило, связан с уровнем профессиональных квалификаций, уровнем развития педагогического коллектива.

Эффективная педагогика - не наука, а педагогические практики, опыт формирования педагогических сред, оказывающих актуальное и целевое влияние на общеобразовательную среду развития каждого ребенка.

При проектировании, формировании Программы развития необходим комплексный подход с выделением приоритетных целей – результатов прежде всего эффективной педагогики.

Цели Программы развития:

1. Обеспечение условий для устойчивого развития Лицея в соответствии со стратегией развития российского образования и достижения нового качества образования

³ Механизм оценки эффективности профессиональной деятельности на основании общезначимых, принятых показателей эффективности см. в Приложении №4

(качество образования рассматривается как категория, непосредственно определяемая качеством работы учителя).

2. Достижение нового качества образования в специально организованной развивающей образовательной среде: создание оптимальных социально-культурных и педагогических условий для развития, самоопределения и самореализации учащихся и педагогов.

Задачи:

1. повысить качество образования путем повышения компетентности педагогов лицея;
2. создать условия для профессионального совершенствования педагогов;
3. эффективно использовать имеющиеся и привлекаемые ресурсы;
4. создать и утвердить нормативно – правовые документы, обеспечивающие реализацию Программы развития лицея.

Преодоление трудностей в обучении по-прежнему является центральным педагогическим принципом школьного обучения, а различные формы развивающего обучения выступают неотъемлемой составной частью школьной повседневной жизни.

Это основа нашей Программы развития.

- определены проблемы и перспективы профессиональной деятельности по преодолению основных затруднений обучающихся в реализации образовательных запросов в современных условиях;
- выявлена необходимость повышения квалификации педагогического коллектива по определенным проблемам современной педагогики и психологии;
- выявлена необходимость регламентации деятельности педагога;
- определён примерный список тем для разработки проекта «Лаборатории педагогического мастерства».

2. Определение Индекса Эффективности Лицея

Индекс эффективности (далее – ИЭ) – комплексный показатель, качественно и количественно отражающий образовательную и профессиональную деятельность организации (педагогов и лицеистов). Качественное выражение ИЭ – в ключевых (базовых) приоритетах направлений деятельности организации, отражающих, целевые направления деятельности.

ИЭ является инструментом управленческой деятельности: контроля, оценки и анализа, корректировки текущей и стратегической деятельности организации, её руководителей и педагогов.

Например, для раскрытия понятия «Эффективная школа», возможно выделение следующих определяющих факторов:

Образовательная эффективность – достижение целей (в том числе и лично-значимых) деятельности ученика, педагога и родителей средствами образовательной деятельности (организованной учебной, внеучебной, самостоятельной).

Педагогическая эффективность - достижение целей средствами профессиональной эффективной педагогической деятельности руководителей, педагогов, родителей (эффективной педагогикой).

Социальная эффективность – влияние деятельности организации (руководителей, педагогов, учеников, родителей) на достижение социально-значимых целей/результатов (социализация учащихся, социально-значимые образовательные проекты, рост удовлетворенности результатами деятельности).

Инновационная эффективность – достижение целей средствами использования новых знаний, методов и технологий организации деятельности руководителей, педагогов, учащихся и родителей, новых профессиональных и личностных компетентностей.

Финансово-экономическая эффективность - ресурсная результативность деятельности организации и её руководителей, педагогов, родителей, стимулирующая повышение эффективности деятельности.

Выражение ИЭ может выглядеть в виде диаграммы, отражающей его настоящее и целевое положение/значение выбранных факторов.

«... числа не управляют миром, но они показывают,

как это можно делать лучшим образом»

И.-В. Гёте

Данные для расчета индекса эффективности лицея

Таблица 1

Показатель	Индикатор	Числовой показатель				
		2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
1. Образовательная эффективность						
Результаты текущей обученности («качество обученности») за данный период измерений	Доля учащихся, имеющих средний балл по предмету не менее 4,0 (средний балл в расчете на один предмет); для расчета эффективности вычисляется <i>степень достижения плановых показателей по организации</i> , возможно по уровням обучения; по параллелям, классам ⁴	46%	45%	46%	48%	50%
	Начальное общее образование	78%	76%	80%	80%	85%
	Основное общее образование	43%	42%	45%	45%	50%
	Среднее общее образование	48%	46%	50%	50%	50%
Результаты независимой оценки уровня обученности (ВПР, мониторинговые исследования ЦОК, другие)	Доля учащихся, имеющих средний балл по предмету не менее предыдущих независимых измерений (средний по предметам); <i>вычисляется отношение актуального значения к предыдущему измерению</i>	40%	45%	45%	45%	50%
Результаты итоговой аттестации (ОГЭ)	Средний балл в расчете на 1 предмет; <i>вычисляется отношение актуального значения к предыдущему;</i>	4,3	4,1	4,2	4,3	4,4

⁴ В том числе и для определения понятия «эффективный класс»

Качество обученности 11-х классов	Доля обучающихся, имеющих в аттестатах «4» и «5»	55%	52%	55%	60%	65%
Уровень равенства доступности к качеству образовательных результатов (по результатам итоговой аттестации ЕГЭ)	Отношение 10 процентов значений средних лучших результатов (средний балл итоговой аттестации в расчете на 1 предмет), к 10 процентов значений средних худших результатов; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>					
	Русский язык	1,9	1,7	1,6	1,5	1,5
	Математика	3,2	3,3	3,1	3,1	3,0
	История	2,4	2,2	2,1	2,0	2,0
Уровень математической образованности	Средний балл ОГЭ по математике; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>	4,3	3,7	4,0	4,3	4,4
	Средний балл ЕГЭ по математике (профильный уровень); <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>	56	51,6	60	60	65
	Доля выпускников, имеющих высокобалльные работы (81б. и выше по ЕГЭ профильный уровень)	0,5%	0%	2%	5%	5%
Уровень гуманитарной образованности	Средний балл ОГЭ по русскому языку + итоговое собеседование	3	4,5	4,5	4,5	4,5
	Средний балл ЕГЭ по русскому языку + итоговое сочинение	76	74	76	77	81
	Доля выпускников, имеющих высокобалльные работы (81б. и выше)	39%	19%	25%	36%	40%
Результативность участия в олимпиадах и конкурсах всех уровней	Доля победителей и призеров олимпиад и конкурсов всех уровней, от общего числа участников от организации; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>	12%	14%	15%	16%	18%
Степень охвата учащихся проектно-исследовательской деятельностью	Доля учащихся занимающихся проектно-исследовательской деятельностью, организованной лицеем в общей численности учащихся организации; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>	49%	72%	80%	80%	100%

Охват программами внеурочной деятельности	Доля учащихся занимающихся по программам внеурочной деятельности, дополнительного образования, организованных лицеем в общей численности учащихся организации; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>	67%	70%	70%	70%	80%
2. Педагогическая эффективность						
Повышение квалификации	Доля педагогических работников образовательной организации, повысивших свою квалификации на курсах повышения квалификации, прошедших профессиональную переподготовку за отчетный период, в общей численности педагогических работников, %; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему</i>	41%	43%	33%	40%	30%
Аттестация	Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию в общей численности педагогических работников, %; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему</i>	70%	70%	70%	70%	70%
Представление и распространение своего педагогического опыта	Доля педагогов, имеющих опыт предъявления собственного опыта на профессиональных мероприятиях (на семинарах, научно-практических конференциях, профессиональных конкурсах, в методических, психолого-педагогических изданиях, в том числе электронных и т.д.); %; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему</i>	60%	61%	65%	65%	70%
Индивидуализация образования	Доля педагогов, оказывающих индивидуальную педагогическую поддержку учащимся через индивидуальные учебные планы, образовательные программы; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;</i>	5	10	23	30	30
Наставничество	Доля педагогов, выполняющих наставнические функции по отношению к молодым педагогам; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;</i>	20%	21%	20%	25%	25%

3. Социальная эффективность						
Степень вовлеченности в воспитательный (образовательный) процесс родителей учащихся	Доля родителей, вовлеченных в образовательную деятельность лица %; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;	15%	15%	20%	20%	30%
Удовлетворенность обучающихся и родителей образовательными отношениями в лице	Доля учащихся, родителей учащихся, удовлетворенных образовательными отношениями в лице от числа опрошенных учащихся и родителей; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;	50,2%	50%	55%	60%	65%
Удовлетворенность педагогов условиями организации профессиональной деятельности	Доля педагогов, удовлетворенных условиями организации профессиональной деятельности, %; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;	70%	70%	70%	70%	70%
Степень вовлеченности обучающихся в социально значимые образовательные программы и проекты	Доля учащихся, участвующих в социально значимых образовательных программах и проектах, от общего числа учащихся, % для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;	10%	10%	15%	20%	25%
Уровень развития ученического самоуправления	Количество мероприятий, проводимых по инициативе и организации учащихся; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;	10	12	15	15	20%
4. Инновационная эффективность						
Использование цифровых средств обучения	Доля педагогов, использующих электронные (цифровые) средства обучения в образовательной деятельности; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	17%	20%	50%	70%	80%
Авторские разработки педагогов	Число авторских разработок педагогов, включенных в проектные мероприятия на уровне города, РК, РФ, международные проекты. Количество разработок; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	2	3	5	6	10
Организация дистанционного	Доля учащихся старших классов, использующих в своей образовательной программе дистанционные курсы обучения,	50%	100%	100%	100%	100%

обучения	%; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.					
Разработка метапрограмм в системе образования лица;	Количество действующих метапрограмм; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему	1	1	3	3	6
Применение эффективных образовательных технологий	Доля педагогов, работающих с применением эффективных образовательных технологий (в %); для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	80%	80%	80%	80%	85%
Создание информационно-насыщенной образовательной среды, обеспечивающей качественные изменения в организации и содержании образовательной деятельности, в повышении результатов обучения	Количество созданных новых элементов образовательной среды; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	2	2	3	5	7

5. Финансово-экономическая эффективность

		2016	2017	2018	2019	2020
	Количество обучающихся	1082	1085	1089		
	Среднегодовая численность работников	117,9	112,8	115		
	Общий бюджет организации	58469 377,1 6	61834 854,6 0	63878 317,7 0		
	ФОТ	47378 832,2 0	38049 155,1 2	40213 894,0 8		
	Средняя заработная плата всех работников	25645	28141	30847 ,58		
Заработная плата педагогических	Рост средней заработной платы педагогических работников,	27031	29903	32221		

работников лица	%; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.					
	Доля фонда стимулирования профессиональной деятельности работников лица в общем фонде оплаты труда, %; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	30%	29%	30%		
Нормативно-подушевое финансирование	Рост НПФ учащихся %; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	50544,88	51568,29	55420,48		
Дополнительные платные услуги	Доля дополнительных платных услуг, оказываемых организацией, согласно Устава, в общем бюджете организации; %, для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	553742,30	879121,20	903658,17		

Расчет индекса эффективности лица

Таблица 2

Показатель	Индикатор	Показатели эффективности	
		2018	2019
1. Образовательная эффективность			
Результаты текущей обученности («качество обученности») за данный период измерений	Доля учащихся, имеющих средний балл по предмету не менее 4,0 (средний балл в расчете на один предмет); для расчета эффективности вычисляется <i>степень достижения плановых показателей по организации</i> , возможно по уровням обучения; по параллелям, классам ⁵	0,97	1,02
	Начальное общее образование	0,97	1,05
	Основное общее образование	0,98	1,07
	Среднее общее образование	0,96	1,09
Результаты независимой оценки уровня обученности (ВПР, мониторинговые исследования)	Доля учащихся, имеющих средний балл по предмету не менее предыдущих независимых измерений (средний по предметам); <i>вычисляется отношение актуального значения к</i>	1,13	1,09

⁵ В том числе и для определения понятия «эффективный класс»

ЦОК, другие)	<i>предыдущему измерению</i>		
Результаты итоговой аттестации (ОГЭ)	Средний балл в расчете на 1 предмет; <i>вычисляется отношение актуального значения к предыдущему;</i>	0,95	1
Качество обученности 11-х классов	Доля обучающихся, имеющих в аттестатах «4» и «5»	0,95	1,02
Уровень равенства доступности к качеству образовательных результатов (по результатам итоговой аттестации ЕГЭ)	Отношение 10 процентов значений средних лучших результатов (средний балл итоговой аттестации в расчете на 1 предмет), к 10 процентов значений средних худших результатов; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>		
	Русский язык	1,12	1,06
	Математика	0,97	1,06
	История	1,1	1,06
Уровень математической образованности	Средний балл ОГЭ по математике; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>	0,86	1,05
	Средний балл ЕГЭ по математике (профильный уровень); <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>	0,92	1,08
	Доля выпускников, имеющих высокобалльные работы (81б. и выше по ЕГЭ профильный уровень)	0	2,0
Уровень гуманитарной образованности	Средний балл ОГЭ по русскому языку + итоговое собеседование	1,5	1
	Средний балл ЕГЭ по русскому языку + итоговое сочинение	0,97	1,03
	Доля выпускников, имеющих высокобалльные работы (81б. и выше)	0,49	1,3
Результативность участия в олимпиадах и конкурсах всех уровней	Доля победителей и призеров олимпиад и конкурсов всех уровней, от общего числа участников от организации; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>	1,7	1,07
Степень охвата учащихся проектно-исследовательской деятельностью	Доля учащихся занимающихся проектно-исследовательской деятельностью, организованной лицеем в общей численности учащихся организации; <i>для вычисления эффективности</i>	1,47	1,1

	<i>вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>		
Охват программами внеурочной деятельности	Доля учащихся занимающихся по программам внеурочной деятельности, дополнительного образования, организованных лицеем в общей численности учащихся организации; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.</i>	1,04	1
Интегральный показатель образовательной эффективности		1,003	1,113
2. Педагогическая эффективность			
Повышение квалификации	Доля педагогических работников образовательной организации, повысивших свою квалификации на курсах повышения квалификации, прошедших профессиональную переподготовку за отчетный период, в общей численности педагогических работников, %; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему</i>	1,04	0,76
Аттестация	Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию в общей численности педагогических работников, %; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему</i>	1	1
Представление и распространение своего педагогического опыта	Доля педагогов, имеющих опыт предъявления собственного опыта на профессиональных мероприятиях (на семинарах, научно-практических конференциях, профессиональных конкурсах, в методических, психолого-педагогических изданиях, в том числе электронных и т.д.); %; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему</i>	1,02	1,07
Наставничество	Доля педагогов, выполняющих наставнические функции по отношению к молодым педагогам; <i>для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;</i>	1,05	0,95
Интегральный показатель педагогической эффективности		1,03	0,95
3. Социальная эффективность			

Степень вовлеченности в воспитательный (образовательный) процесс родителей учащихся	Доля родителей, вовлеченных в образовательную деятельность лица %; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;	1	1,3
Удовлетворенность обучающихся и родителей образовательными отношениями в лице	Доля учащихся, родителей учащихся, удовлетворенных образовательными отношениями в лице от числа опрошенных учащихся и родителей; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;	0,99	1,1
Удовлетворенность педагогов условиями организации профессиональной деятельности	Доля педагогов, удовлетворенных условиями организации профессиональной деятельности, %; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;	1	1
Степень вовлеченности обучающихся в социально значимые образовательные программы и проекты	Доля учащихся, участвующих в социально значимых образовательных программах и проектах, от общего числа учащихся, % для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;	1	1,5
Уровень развития ученического самоуправления	Количество мероприятий, проводимых по инициативе и организации учащихся; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему;	1,2	1,5
Интегральный показатель социальной эффективности		1,038	1,28
4. Инновационная эффективность			
Использование цифровых средств обучения	Доля педагогов, использующих электронные (цифровые) средства обучения в образовательной деятельности; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	1,17	2,5
Авторские разработки педагогов	Число авторских разработок педагогов, включенных в проектные мероприятия на уровне города, РК, РФ, международные проекты. Количество разработок; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	1,5	1,67
Организация дистанционного обучения	Доля учащихся старших классов, использующих в своей образовательной программе дистанционные курсы обучения, %; для вычисления эффективности вычисляем отношение	2	1

	<i>текущего результата к предыдущему.</i>		
Разработка метапрограмм в системе образования лица;	Количество действующих метапрограмм; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему	1	3
Применение эффективных образовательных технологий	Доля педагогов, работающих с применением эффективных образовательных технологий (в %); для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	1	1
Создание информационно-насыщенной образовательной среды, обеспечивающей качественные изменения в организации и содержании образовательной деятельности, в повышении результатов обучения	Количество созданных новых элементов образовательной среды; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	1	1,5
Показатель инновационной эффективности		1,28	1,79
5. Финансово-экономическая эффективность			
	Средняя заработная плата всех работников	1,1	1,096
Заработная плата педагогических работников лица	Рост средней заработной платы педагогических работников, %; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	1,106	1,08
	Доля фонда стимулирования профессиональной деятельности работников лица в общем фонде оплаты труда, %; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	0,97	1,03
Нормативно-подушевое финансирование	Рост НПФ учащихся %; для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	1,02	1,07
Дополнительные платные услуги	Доля дополнительных платных услуг, оказываемых организацией, согласно Устава, в общем бюджете организации; %, для вычисления эффективности вычисляем отношение текущего результата к предыдущему.	1,54	1

Показатель финансово-экономической эффективности	1,16	1,05
--	------	------

Индекс эффективности деятельности лица

2018 год

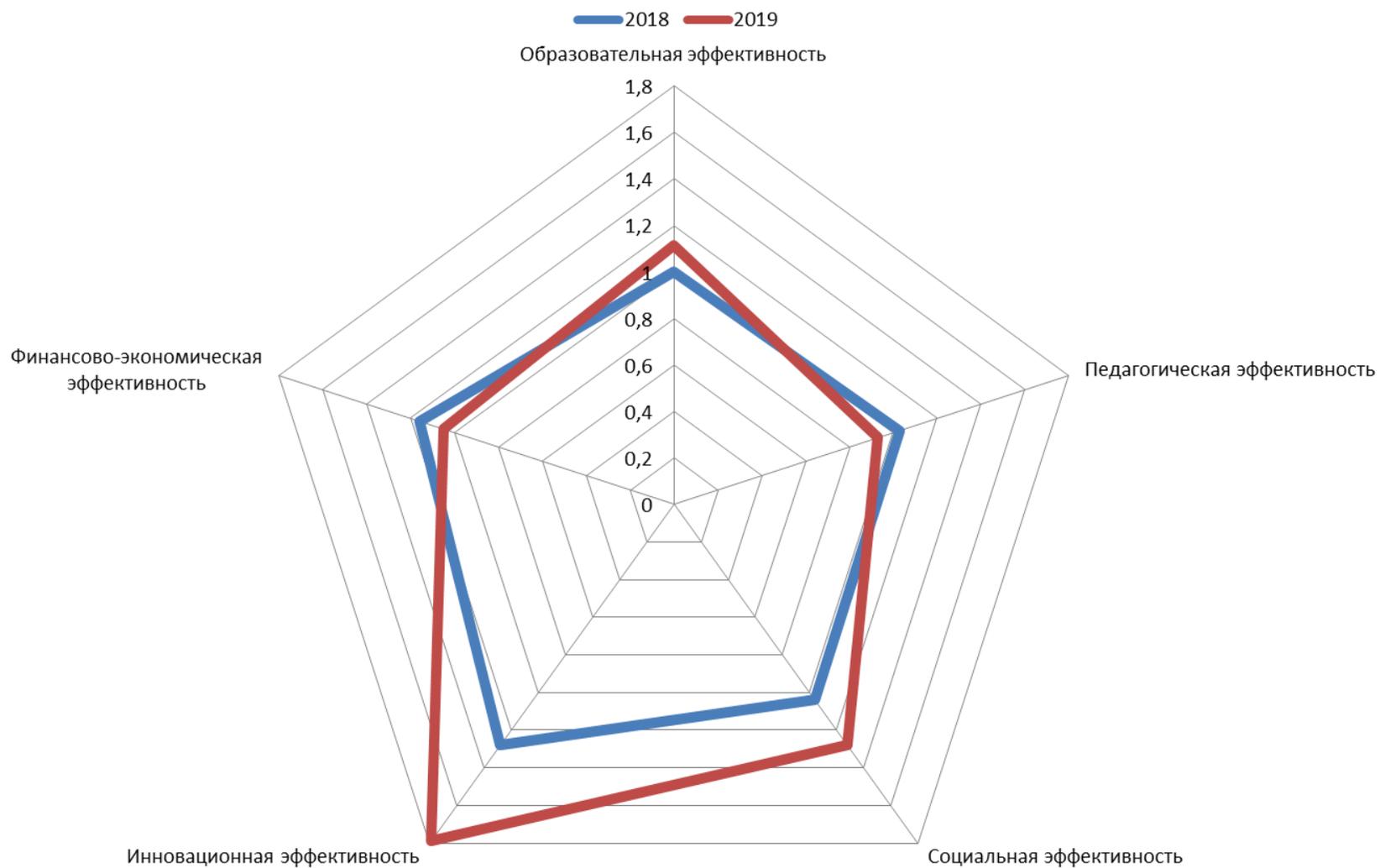
$$I = 1,003 \times 0,3 + 1,03 \times 0,3 + 1,038 \times 0,2 + 1,28 \times 0,1 + 1,16 \times 0,1 = 0,3 + 0,31 + 0,21 + 0,13 + 0,12 = 1,07$$

2019 год

$$I = 1,113 \times 0,3 + 0,93 \times 0,3 + 1,28 \times 0,2 + 1,79 \times 0,1 + 1,05 \times 0,1 = 0,334 + 0,28 + 0,256 + 0,179 + 0,105 = 1,154$$

Ожидаемый рост = 8%!

Индекс эффективности лица



3. Предполагаемые результаты реализации Программы

Исходя из данных, мы учитываем, что по фактору «педагогическая эффективность» не учтены показатели с нулями (Таблица 1) и там, где их нет на актуальное время, по фактору «финансово-экономическая» расчет идет со средней заработной платы.

На диаграмме видно, что снижается педагогическая эффективность, в табличных расчетах видно из-за каких показателей.

Образовательная эффективность требует мероприятий, направленных на её повышение.

В соответствии с обозначенными приоритетами и факторами эффективной образовательной и профессиональной деятельности, реализации проектов Программы будут созданы:

1. Лаборатория педагогического мастерства, обобщающая, разрабатывающая и внедряющая лучшие практики эффективной педагогики, эффективного образования, школа роста профессиональных компетенций

2. Механизм оценки профессиональной деятельности педагогов и руководителей на основании показателей эффективности их деятельности, обеспечивающий стимулирование роста, контроль, анализ и оценку результатов профессиональной деятельности

3. Главным результатом Программы должна стать, внедренная система качественного образования «для всех и каждого»: для лицеистов с затруднениями в учении, с углубленным изучением отдельных предметов, с особыми образовательными потребностями.

Результат	Показатель
1. 100 % педагогов и руководителей пройдут повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по современному содержанию образования	Доля педагогов и руководителей лицея, прошедших ПК (в %).
5. Не менее 70 % педагогов работают по эффективным образовательным технологиям.	Доля педагогов, работающих с применением эффективных образовательных технологий (в %)
6. Не менее 80 % педагогов имеют опыт предъявления собственного опыта на профессиональных мероприятиях (на семинарах, научно-практических конференциях, профессиональных конкурсах, в методических, психолого-педагогических изданиях, в том числе электронных и т.д.).	Доля педагогов, обобщающих и распространяющих собственный опыт (в%)
9. 100% выпускников успешно осваивают общеобразовательные программы и сдают ГИА	Доля выпускников (в%)
10. 100% учащихся охвачены доступной	Доля обучающихся в (%)

удовлетворяющей потребностям внеурочной деятельностью.	
11. 100 % учащихся обеспечены необходимыми условиями для занятий физкультурой и спортом.	Доля обучающихся (%)
13. 100 % учащихся Лицея включены в исследовательскую и проектную деятельность.	Доля обучающихся (%)
14. В лицее реализуется принцип поддержки одаренных детей (по различным направлениям интеллектуального, творческого, физического развития). Не менее 50%	Доля обучающихся, получивших поддержку (%)
16. Не менее 60 % родителей (законных представителей) включено в различные формы активного взаимодействия с Лицеем (через участие в решении текущих проблем, участие в общешкольных мероприятиях и т.д.).	Доля родителей, законных представителей (в%)

4. Механизм реализации Программы развития

Механизмом реализации Программы является проектно-целевой подход, который предполагает следующую логику: программные цели и задачи достигаются с помощью комплексной интеграции результатов отдельных компонентов – проектов программы, которые сбалансированы и согласованы с целью программы и являются наиболее эффективными способами достижения целевого результата. Метод проектов (или управления проектом) – это современный инструментальный менеджмента. Проект выступает как элемент программы определенного уровня, и он самостоятелен по своим показателям результатов, сбалансированными с результатами программы. Проект является средством быстрой концентрации ресурсов на решении ключевых задач программы, имеет свою «дорожную карту», кадровые ресурсы. Согласно «дорожной карте» задачи и мероприятия проекта, их конкретные результаты могут быть скорректированы, исходя из ситуаций, возникающих рисков и проблем.

Проектные методы управления являются современной альтернативой традиционному администрированию. Проект отличается тем, что всегда имеет четкий план – «дорожную карту» - и ориентирован на получение результата исходя из конкретных показателей, т.е. на эффективность. Соответственно, в реализации проекта важнейшее значение имеет команда, которая ищет решения в условиях дефицита ресурсов, управляет изменениями и рисками, ориентируясь на требуемый результат.

Программа развития Лицея сформирована как совокупность 2-х проектов, выстроенных для достижения обозначенных выше задач в рамках имеющихся ресурсов.

1. Проект «Лаборатория педагогического мастерства»
2. Проект «Система качества образования», включающий механизм оценки профессиональной деятельности на основании показателей эффективности.

Комплексный подход к реализации Программы «Эффективная школа – школа эффективной педагогики» и достижению её целей, результатов, обеспечивается согласованностью проектов и их «дорожными картами».

Функцию общей координации реализации программы развития выполняет научно-методический совет лицея.

Ход реализации Программы ежегодно обсуждается на педсовете и научно-методическом совете лицея. Каждый из проектов курируется одним из заместителей директора. Вопросы оценки хода выполнения Программы, ее корректировки решаются на научно-методическом совете.

Заключение

Реализация данной программы позволит организовать образовательную деятельность более плодотворно с точки зрения создания условий для формирования компетентностей учащихся в многопрофильном лицее, что приведет к повышению качества образования.

Значимость программы несомненна для профессиональной коммуникации педагогов. Прежде всего она направлена на мотивированное использование современных технологий, на необходимость владения методологическими умениями, умениями демонстрировать свои профессиональные навыки для всего педагогического сообщества. Следствием этого станет профессиональное развитие, повышение квалификации и рост удовлетворенности профессией.

Программа развития лицея может рассматриваться как основа для разработки отдельных (дополнительных проектов), конкретизирующих деятельность лицея в рамках реализации направлений развития. Вот некоторые векторы для дальнейшей разработки Проектов развития Лицея №40.

Что хотим изменить в лицее?

1. Учебная деятельность

- Координация учебной и внеурочной деятельности
- Отказ от формального подхода к оценке знаний учащихся
- Поиск новых форм работы с одаренными детьми
- Ведение в работу целенаправленной деятельности по освоению стратегий смыслового чтения и работы с текстом

2. Внеурочная деятельность

- Развитие лицейской среды (знак лицеиста, кодекс лицеиста)
- Активизация школьного самоуправления

3. Кадровый потенциал

- Методическое обеспечение дистанционных курсов
- Внутрилицейское повышение квалификации

4. Сохранение и укрепление здоровья, психологическое обеспечение

- Формирование культуры здоровьесберегающей школы
- Оздоровительные группы для педагогов
- Создание зон отдыха в лицее

5. Менеджмент школы, ресурсное обеспечение

- Ярмарка внебюджетных услуг, формирование внебюджетных групп по предметам.

Проект «Лаборатория педагогического мастерства»

«Успех образования достигается при наличии трех факторов:

- привлечении талантливых людей;
- профессиональном развитии учителей;
- политике равного внимания к каждому ученику»

(Mc. Kinsey)

Проблематизация

На данном этапе развития российского образования, в условиях введения профессионального стандарта педагога создание программы повышения квалификации педагога применительно к конкретной образовательной организации очень актуально. Сохранение имеющегося кадрового потенциала при условии изменения и обновления его качественных характеристик, придание системного характера процессам повышения квалификации на уровне учреждения, обеспечение доступности качественного постдипломного образования через повышение профессиональной компетентности педагогов без отрыва от работы, создание системы стимулирования качества и результативности педагогического труда, учитывающей показатели саморазвития педагога.

За прошедшие годы мы внимательно отслеживали и анализировали работу педагогов лица (анкетирование, наблюдение за работой учителей, посещение уроков и т.д.) и было выявлено, что преобразования в школе столкнулись с серьезным противоречием между существующей потребностью в быстром развитии и неумением педагогов это делать:

- есть учителя на каждой предметной кафедре лица, которые работают «не по ФГОС»;

- не владеют в достаточной степени современными педагогическими технологиями на практике (в теории о них знают, применить единично могут), не применяют системно;

- затрудняются работать с разными категориями детей.

Эти трудности испытывают педагоги со стажем и молодые учителя.

Педагоги начальной школы много лет работали по программе Занкова и освоили данные приемы. Сейчас работать по ФГОС им гораздо легче, чем другим учителям.

Известный факт, что новшества в работе педагога после обучения на курсах повышения квалификации в сторонних организациях, находит применение в своем учреждении малое число педагогов, хотя все учителя проходят обучение на курсах.

Поэтому в Лицее созрела необходимость проведения обучения всего коллектива на своей базе с изучением конкретных актуальных для нас тем. Для побуждения педагогического коллектива школы к творческому продуктивному труду, изменения психологического микроклимата, повышения конкурсной активности за пределами школы в качестве главного приоритета мы выбрали создание системы внутрилицейского обучения педагогов.

Цель: наращивание личностного общекультурного и профессионального потенциала учителя внутри образовательной организации

Задачи:

1. Повышать профессиональную компетентность администрации, педагогов.
2. Вовлечь всех участников проекта в организацию и планирование своей деятельности на основе современных подходов к педагогическому труду.
3. Обновлять качественные характеристики, придать системный характер процессам повышения квалификации педагогов на уровне Лицея без отрыва от работы.
4. Обеспечить оптимальное вхождение педагогов в систему ценностей современного образования.

Исполнители и участники проекта:

Сотрудники МОУ «Лицей № 40», активные учителя-предметники, администрация

Описание проекта:

Реализация проекта осуществляется одновременно (параллельно) для групп участников в течение нескольких учебных лет через серию обучающих семинаров по плану работы лицея.

Проект включает:

1. Индивидуальное сопровождение учителей (через выстраивание индивидуального образовательного маршрута учителя, разработку программы повышения его квалификации)
2. Мониторинг образовательных услуг (изучение образовательных «предложений» институтов постдипломного образования педагогов; изучение образовательных возможностей научно-методических центров, образовательных учреждений города и региона, готовых принять педагога на стажировку, а также образовательных возможностей музеев, библиотек, театров, концертных залов)
3. Работу «Лаборатории педагогического мастерства». Тематика семинаров предполагается исходя из запросов педагогов и администрации
4. Проведение мероприятий «Праздники педагогического успеха»

5. Апробацию механизмов оценки уровня эффективности профессиональной деятельности педагогического работника Лицея.

Риски:

1. Временные трудности при освоении нового могут вызвать напряжение и у администраторов, и у педагогов.
2. Неуверенность некоторых педагогов в собственных возможностях (занижение своей самооценки);
3. Недостаточное количество времени для самообразования (а самообразование необходимо);
4. Нежелание части педагогического коллектива осваивать новое, «выгорание» как психологическая составляющая труда педагога.

Предполагаемые результаты:

1. Обеспечение оптимального вхождения учителей лицея в систему ценностей современного образования;
2. Принятие идеологии Профессионального Стандарта педагога;
3. Освоение новой системы требований к повышению квалификации педагога;
4. Владение учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач современного образования;
5. Рациональное использование инструментария, имеющегося в лицее, администрацией и педагогами;
6. Освоение дистанционных технологий в обучении групп учащихся с разными образовательными потребностями
7. Апробация механизмов оценки уровня эффективности профессиональной деятельности педагогического работника образовательной организации

Показателями достижения результатов могут стать:

1. Увеличение количества педагогов, использующих системно технологии современного образования.
2. Востребованность опыта педагогов лицея в муниципальной системе образования и РК, РФ.
3. Обновление содержания и методов образования. В рамках данного проекта предлагается развитие навыков XXI века и новой грамотности, а также распространение современных воспитательных практик, ориентированных на развитие социальных навыков.

4. Разработка и внедрение образовательных практик, ориентированных на развитие у обучающихся метапредметных навыков и на повышение самостоятельности и мотивации в рамках действующих образовательных стандартов.
5. Формирование у педагогов универсальных компетенций, умений работы с использованием цифровых образовательных ресурсов, освоение ими методик преодоления учебной неуспешности, развития интереса и мотивации к обучению у учащихся.
6. Общее повышение индекса педагогической эффективности. **Высокого уровня эффективности достигают не менее 50% педагогов лицея (по оценке уровня эффективности профессиональной деятельности педагогического работника Лицея)**
7. **Целевые показатели реализации проекта «Лаборатория педагогического мастерства» к 2022 году:**

Показатель	Числовой показатель	Показатель индекса эффективности
Повышение квалификации	30%	0,75
Аттестация	70%	1
Представление и распространение своего педагогического опыта	70%	1,1
Индивидуализация образования	30	0,81
Наставничество	25%	1,1

Интегральный показатель педагогической эффективности в 2018 году - 1,03
к 2022 году – 1,2

Аспект деятельности	Содержание	Мероприятия
«Лаборатория педагогического мастерства»	Создание системы непрерывного профессионального развития учителей, руководителей лицея	1. Определение «списка» затруднений педагогов лицея. «Заказ» на непрерывное профессиональное развитие педагогов Лицея. 2. Возрождение системы наставничества
	Создание среды сотрудничества	1. Проектирование общелицейских методических мероприятий: наукоёмкие педагогические советы, методические недели, метапредметные дни и др.

	Обучающие семинары (не менее 4-х в год)	Тематика: 1. Психологическая компетентность учителя; 2. Проектная деятельность (руководство индивидуальным проектом) (ФГОС) 3. Стратегии смыслового чтения 4. Стратегии повышения мотивации к обучению 5. Развитие одаренности
Индивидуальное сопровождение учителей (через выстраивание индивидуального образовательного маршрута учителя, разработку программы повышения его квалификации)	Требуется изменение роли учителя в информационно насыщенной среде: педагог должен быть готов помочь ребёнку в проектировании его учебной траектории, в формировании кругов общения в соответствии с выбранным профилем. Педагог в этой новой, открытой среде должен стать координатором, инициатором новых форм взаимодействия с учащимися, модератором дискуссий, консультантом (как в реальном, так и в дистанционном режиме), тьютором. Подготовка педагогов возможна в рамках реализации «Лаборатории педагогического мастерства»	1. Помощь в организации самоаудита профессиональной деятельности. 2. Консультирование педагога в процессе реализации индивидуальной образовательной программы. 3. Организация мероприятий, направленных на реализацию индивидуальной образовательной программы педагога. 4. Совместное обсуждение результатов предыдущих этапов
Мониторинг образовательных услуг	Изучение образовательных «предложений» институтов постдипломного образования педагогов; изучение образовательных возможностей научно-методических центров, образовательных учреждений города и региона, РФ, готовых принять педагога на стажировку, а также образовательных возможностей музеев, библиотек, театров, концертных залов и т.д.	1. Создать информационный банк данных и систематизировать образовательные «предложения» институтов постдипломного образования 2. Планировать и осуществлять (не реже раза в год) акции по рекламе или антирекламе программ повышения квалификации

Проведение мероприятий «Праздники педагогического успеха»	Организация сопровождения педагогов – участников профессиональных конкурсов. Создание условий для участия педагогов лицея в мастер-классах лучших педагогов, знакомства с наиболее интересным опытом работы ОУ и учителей. Делегирование педагогам новых видов деятельности: организация стажировок, руководство проблемными группами, сопровождение социальных практик и др. Совершенствование механизма материального и морального стимулирования педагогического труда.	Проведение мероприятий на кафедрах лицея, общелицейский праздник
Апробация механизмов оценки уровня эффективности профессиональной деятельности педагогического работника Лицея	На основании самоанализа о профессиональной деятельности за текущий период рассчитывается текущее значение оценки эффективности профессиональной деятельности	1. Научно-методический совет 2. Педагогический совет по проблеме 3. Положение об оценке эффективности профессиональной деятельности (на основе Профессионального Стандарта и Приложения 4 данной программы)

Дорожная карта по реализации проекта, с указанием планируемых сроков и ответственных за выполнение (указание других исполнителей)

Этап	Мероприятия	Сроки	Ответственность (выполнение)
Этап №1 - Аналитико-мотивационный этап	Проведение педагогического совета «Определение стратегических задач развития лицея на период до 2022 года»	Апрель 2017	Директор, зам. директора по УВР, актив учащихся, активные учителя
	Составление программы Повышения квалификации «Лаборатория педагогического мастерства» как центральной подпрограммы Программы развития лицея	Май 2018	Зам. директора по УВР
	Определение индекса эффективности Лицея	В течение всего срока реализации	Зам. директора по УВР

	Начало работы лицейской системы повышения квалификации - «Лаборатории педагогического мастерства»	Январь 2018	Директор, зам. директора
Этап №2 – Проектировочный	Организация системы семинаров и других форм повышения квалификации в «Лаборатории педагогического мастерства»	Октябрь 2018	Директор, зам. директора
	Проведение педагогического совета «Эффективный учитель»	Январь 2018	Директор, зам. директора
	Организация работы семинара «Психологические основы деятельности педагога в современных условиях»	Октябрь 2017 Февраль 2018 Апрель 2018	Психолог
	Разработка семинара «Стратегии смыслового чтения»	В течение 2017 года	Кафедра русского языка и литературы
	Реализация семинара «Стратегии смыслового чтения»	В течение 2018 года	Кафедра русского языка и литературы
	Разработка семинара «Проектная и исследовательская деятельность»	В течение 2018 года	НМС
	Мониторинг эффектов (промежуточный)	Май 2018	Директор, зам. директора
Этап №3 – Организационно-внедренческий, (коррекционный)	Работа «Лаборатории педагогического мастерства»	Октябрь 2018 – февраль 2019 с 2020 года постоянно	Зам. директора по УВР, директор, активные учителя
	Мониторинг эффектов (промежуточный)	Май 2019	Директор, зам. директора
	Проведение мероприятий «Праздники педагогического успеха»	Ежегодно, с ноября 2019 года	Зам. директора по УВР, директор, активные учителя
Этап №4 – обобщающий (стабилизационный)	Работа «Лаборатории педагогического мастерства»	В течение всего периода действия программы	Зам. директора по УВР, директор, активные учителя
	Мониторинг эффектов (промежуточный)	Декабрь 2020 - декабрь 2021	Директор, зам. директора
	Ведение оценки уровня эффективности	Декабрь 2019 -	Директор, зам. директора

	профессиональной деятельности педагогического работника Лицея	декабрь 2021	
	Анкетирование педагогического коллектива, определение эффектов от реализации программы. Анализ результатов	Январь 2022 – май 2022	Директор, зам. директора

Эффективная школа - это открытая развивающаяся педагогическая система, главное предназначение которой - профессиональное развитие педагога, способного создать условия для развития и саморазвития учащихся.

Выполнение задач проекта «Лаборатория педагогического мастерства» до 2022 года создаст эффекты постоянного развития:

- Активизация самостоятельной учебной деятельности учащихся, изменение ее характера
- Изменение позиции и характера деятельности учителя: руководитель проектов, модератор дискуссий, тьютор, фасилитатор и др.
- Изменение характера взаимодействия учитель-ученик: диалог, сотрудничество, сотворчество.

Проект «Система качества образования».

Проблематизация.

Под качеством образования понимается совокупность существенных свойств и характеристик результатов **обучения, воспитания, развития** учащихся, способных удовлетворить потребности школьников, родителей и учителей, общества; степень достижения поставленных в образовательной программе лица целей и задач.

Сущность школьного образования заключается в том, чтобы научить решению нестандартных задач, к числу которых можно отнести исследовательские, творческие, мировоззренческие задачи.

Данные **проблемы как цели** школьного образования заключаются:

- в расширении круга значимых для учащегося задач, имеющих лично значимый характер;
- в расширении культурно-образовательного пространства учащихся, в изменении состава источников информации, которые используются в образовательной деятельности – научить учиться не только по учебникам в том числе и со знаниями иностранных языков и владением информационными технологиями;
- в освоении универсальных способов деятельности; формирование общеучебных умений лишь расширяет познавательные возможности учащихся, но важно выявить возможности каждого учебного предмета в формировании универсальных способов деятельности – моделирование, прогнозирование, проектирование, творческая деятельность и т.п.
- в создании «знаниевой» базы решения проблем: усвоение фактов, сведений и правил, научных понятий, закономерностей, принципов, теорий.

Определение целей школьного образования предопределяет выход на новые образовательные результаты.

Цель - на основе проблемного анализа основных показателей качества обучения, воспитания и преподавания в лицее, изучения и обеспечения реализации социального заказа на образовательные результаты **интегрировать в практику лицея комплекс локальных изменений, реализующих новый этап программы «Качество образования», действующей в лицее до 2018 года, в соответствии с современными подходами к образованию.**

Задачи:

Развивать в лицее информационно-аналитическую систему оценки качества обучения - качества (эффективности) преподавания.

Оптимизировать систему изучения образовательных потребностей и интересов учащихся их родителей (законных представителей), разработать и обеспечить реализацию социального заказа на образовательные результаты

Наметить ряд первоочередных мероприятий по развитию каждым учителем лицея компетентности диагностического анализа качества обучения, воспитания, преподавания и управления образовательными отношениями.

Исполнители и участники проекта:

Сотрудники МОУ «Лицей №40», учителя-предметники, администрация

Проект предполагает:

- Включение в образовательную программу лицея новых курсов, направленных на формирование компетентностей современного человека: разработка и реализация метапредметных образовательных программ; системы оценивания метапредметных результатов образовательной деятельности лицеистов, дистанционных и сетевых программ;
- Развитие модели педагогического мониторинга качества обучения, воспитания; эффективности преподавания, педагогической деятельности лицея;
- Создание системы информационно-аналитического обеспечения программы;
- Внедрение новейших педагогических технологий (технологий XXI века), методик и методов обучения, учитывающих специфику профильного обучения и формирования функциональной грамотности;
- Включение в обязательном порядке в каждую образовательную программу лицея учебных проектов и исследовательских работ;
- Расширение возможностей получения дополнительного образования, создание интегрированных учебных программ элективных курсов общего и дополнительного образования (для каждого профиля лицея);

Риски:

1. Нежелание части педагогического коллектива осваивать новое, «выгорание» как психологическая составляющая труда педагога.
2. Невостребованность курсов и программ обучающимися и родителями (законными представителями)

Предполагаемые результаты:

1. Система повышения качества образования за счет качественно высокого освоения предметного содержания общего образования

2. Система оценивания метапредметных результатов образовательной деятельности лицеистов
3. 4 метапрограммы в системе образования лица
4. Применение современных методик и программ для обучения
5. Введение в образовательную деятельность лица цифрового образования
6. Использование в основной и старшей школе принципиально новых цифровых учебно-методических комплексов, которые обеспечат индивидуализацию образовательного процесса, откроют принципиально новые возможности для объективной оценки достижений и позволят радикально сократить рутинную и бюрократическую нагрузку на учителей
7. Изучение общественного заказа на образовательные услуги и разработка технологической, нормативно-правовой основы его размещения в структуре образовательных программ лица
8. Реализация ФГОС СОО в части разработки индивидуальных образовательных маршрутов
9. Высокое качество образовательной среды, обеспечивающей индивидуальное развитие талантливого ребенка

Целевые показатели реализации проекта «Система качества образования»

к 2022 году:

Показатель	Числовой показатель	Показатель индекса эффективности
Результаты текущей обученности («качество обученности») за данный период измерений	50%	1,1
Начальное общее образование	85%	1,09
Основное общее образование	50%	1,01
Среднее общее образование	50%	1,09
Результаты независимой оценки уровня обученности (ВПР, мониторинговые исследования ЦОК, другие)	50%	1,15
Результаты итоговой аттестации (ОГЭ)	4,0	1
Качество обученности 11-х классов	65%	1,09
Уровень равенства доступности к качеству образовательных результатов (по результатам итоговой аттестации ЕГЭ)		
Русский язык	1,5	1,06
Математика	3,0	1,06
История	2,0	1,06

Уровень математической образованности		
Средний балл ОГЭ по математике;	4,4	1,1
Средний балл ЕГЭ по математике (профильный уровень);	65	1,5
Доля выпускников, имеющих высокобалльные работы (81б. и выше по ЕГЭ профильный уровень)	5%	2
Уровень гуманитарной образованности		
Средний балл ОГЭ по русскому языку + итоговое собеседование	4,5	1,3
Средний балл ЕГЭ по русскому языку + итоговое сочинение	81	1,5
Доля выпускников, имеющих высокобалльные работы (81б. и выше)	40%	2,3
Результативность участия в олимпиадах и конкурсах всех уровней	18%	1,09
Степень охвата учащихся проектно-исследовательской деятельностью	100%	2
Охват программами внеурочной деятельности	80%	1,05

Интегральный показатель образовательной эффективности в 2018 году - 1,003

к 2022 году – 1,4

Дорожная карта по реализации проекта «Система качества образования»

Мероприятия	Ожидаемые результаты	Индикаторы	Показатели достижения заданного качества	Сроки реализации	Исполнители
Создание системы повышения качества образования за счет качественно высокого освоения предметного содержания общего образования	Повышение качества образования в каждой параллели, классе.	Результаты обученности: % качества, средний балл	Не менее 70 % в профильных классах, 4,0 в профильных классах	До 2022 года	Педагогический коллектив лицей
Система оценивания метапредметных результатов образовательной деятельности лицеистов	Мониторинг метапредметных результатов обучающихся	Созданий базы для оценивания метапредметных результатов обучающихся через реализацию проектной деятельности	Высокий уровень результатов (по каждому блоку результатов) Не менее 70 %	До 2022 года	Педагогический коллектив лицей
Разработка метапрограмм в системе образования лицея	Не менее 4-х программ	Реализация 4-х программ в параллели 10-х 11-х классов	Высокий уровень результатов	2020-2022 гг.	Педагогический коллектив лицей
Применение современных методик и программ для обучения	Обеспечение информационно-методической поддержки дистанционного обучения, в том числе: - проведение обучающих семинаров для педагогов; - разработка учебно-	Создание и развитие форм дистанционного обучения учащихся	Созданы и реализуются не менее 3 дистанционных курсов	До 2022 года	Педагогический коллектив лицей

	<p>методических материалов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - проведение дней дистанционного обучения; - создание условий для дистанционного образования детей с ограниченными возможностями здоровья, часто болеющих детей 				
<p>Введение в образовательную деятельность лица цифрового образования</p> <p>Использование в основной и старшей школе принципиально новых цифровых учебно-методических комплексов, которые обеспечат индивидуализацию образовательного процесса, откроют принципиально новые возможности для объективной оценки достижений и позволят радикально сократить рутинную и бюрократическую нагрузку на учителей</p>	<p>Создание информационно-насыщенной образовательной среды, обеспечивающей качественные изменения в организации и содержании учебного процесса, в характере результатов обучения.</p>	<p>Создание блогов, сайтов проектов для организации и сопровождения исследовательской и проектной деятельности учащихся. Обеспечение методической поддержки работы учителя в ИС</p> <p>Создание каталогов цифровых образовательных ресурсов по предметам учебного плана.</p> <p>Проведение обучающих семинаров по альтернативным формам образовательной деятельности (обучение вне стен класса,</p>	<p>Прозрачность системы, доступность результатов всем участникам образовательной деятельности</p>	<p>До 2022 года</p>	<p>Педагогический коллектив лицей</p>

		образовательные экскурсии, перевернутый класс и др.)			
Изучение общественного заказа на образовательные услуги и разработка технологической, нормативно-правовой основы его размещения в структуре образовательных программ лицей	Создание методик изучения общественного заказа на образование.	Результативные методики	Удовлетворенность участников образовательных отношений не менее 90%	До 2022 года	Педагогический коллектив лицей
Реализация ФГОС СОО в части разработки индивидуальных образовательных маршрутов	Нелинейное расписание	Результативность обучения: проектность, избыточность, альтернативность	Удовлетворенность участников образовательных отношений не менее 70%	До 2022 года	Педагогический коллектив лицей
Качество образовательной среды, обеспечивающей индивидуальное развитие талантливого ребенка	Создание современных условий для исследовательской и проектной работы учащихся Увеличение числа победителей интеллектуальных конкурсов и олимпиад	Доля учащихся, участвующих в предметных олимпиадах и иных интеллектуальных конкурсах % Доля учащихся, участвующих в спортивных соревнованиях и конкурсах % Вариативность программ дополнительного образования	100% учащихся профильной школы 50 % учащихся 8-9 классов. 20% учащихся 1-7 классов	До 2022 года	Педагогический коллектив лицей

Освоение образовательных программ основного общего и среднего общего образования по параллелям в 2017/2018 и в динамике предыдущих учебных лет

Ниже приводятся диаграммы «Качество обучения в 5-11 классах по параллелям» в динамике с 2011 года (статистика наблюдений за 7 лет)

На начало учебного года в лицее обучалось 1088 человек, на конец учебного года 1086 человек.

В следующий класс без задолженностей переведены все обучающиеся 1-8, 10 классов.

В параллелях 5, 6, 7 и 9 классов, качество знаний по итогам 2017-2018 учебного года выше, чем средний этот показатель за 8 лет.

В предыдущем году ниже был только в 10 классах.

По итогам 2017-2018 учебного года

на «4» и «5»:

во 2-4 классах – 71% (пр. годы 68, 75%)

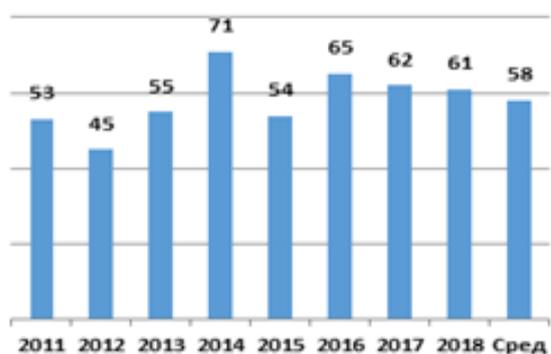
в 5-9 классах – 46% (45, 46%)

в 10-11 классах – 37% (46, 46%)

всего во 2-11 классах – 50% (51, 53%)

66 чел. с одной «3» в 5-11 классах (пр. г. 47, 62 чел.)

5 классы

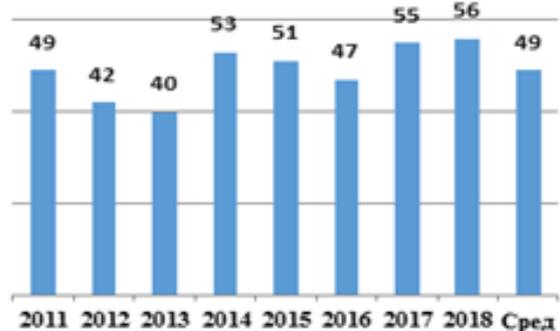


Среднее за 8 лет - 58%.

2018 год - 61% учащихся учатся на «4» и «5».

Выбыли из списка отличников 5 обучающихся

6 классы



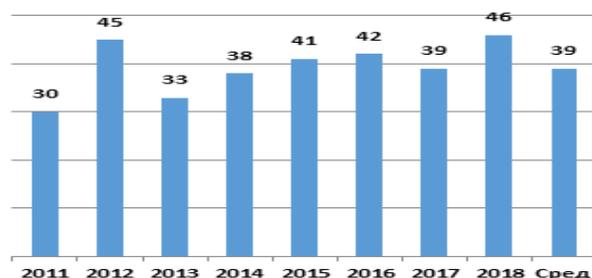
Среднее за 8 лет - 49%.

2018 год - 56% учащихся учится на «4» и «5»

Наблюдается традиционная отрицательная динамика за 2 года обучения на «4» и «5»: вход в 5 классы - 76%, по окончании 6 класса – 56%.

Число отличников за 2 года обучения по ОП ООО уменьшилось: с 13 до 7 чел.

7 классы

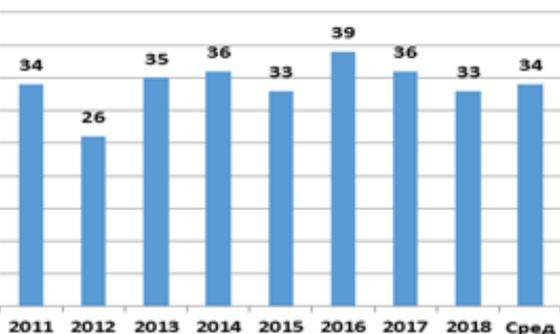


Среднее за 8 лет - 39%.

2018 год по критерию «Качество обучения» значительно выше этого показателя.

В этой параллели в течение всего учебного года были неуспевающие в 7а классе

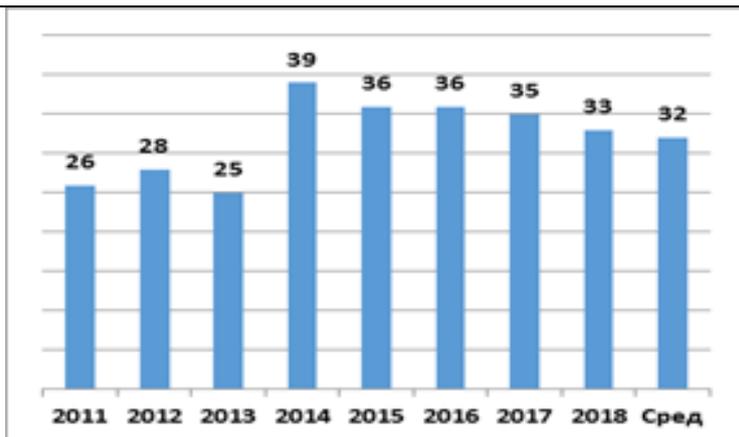
8 классы



Среднее за 8 лет - 34%.

2018 год по критерию «Качество обучения» чуть ниже средней за 8 лет цифры.

9 класс

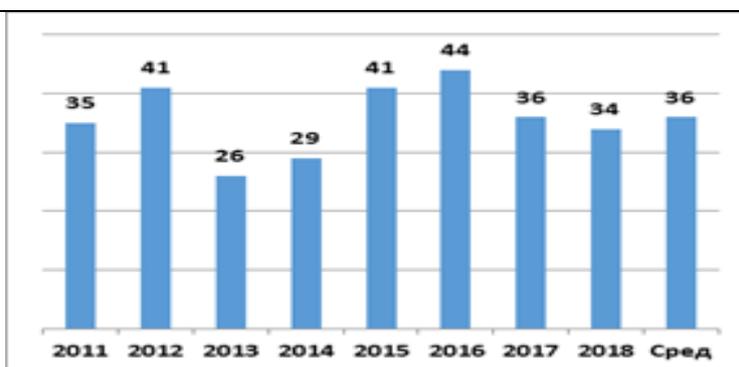


Среднее за 8 лет - 32%.

2018 год чуть выше средней за 8 лет цифры

В этой параллели было 12 отличников на начало 5 класса. По окончании 9 класса остался только 1 человек.

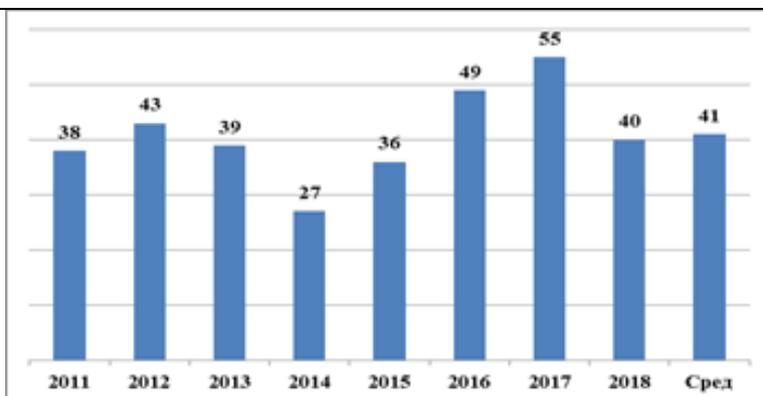
10 класс



Среднее за 8 лет - 36%.

2018 год по критерию «Качество обучения» ниже показателей предыдущих трех лет и средней за 8 лет цифры. С одной «3» – 11 чел.

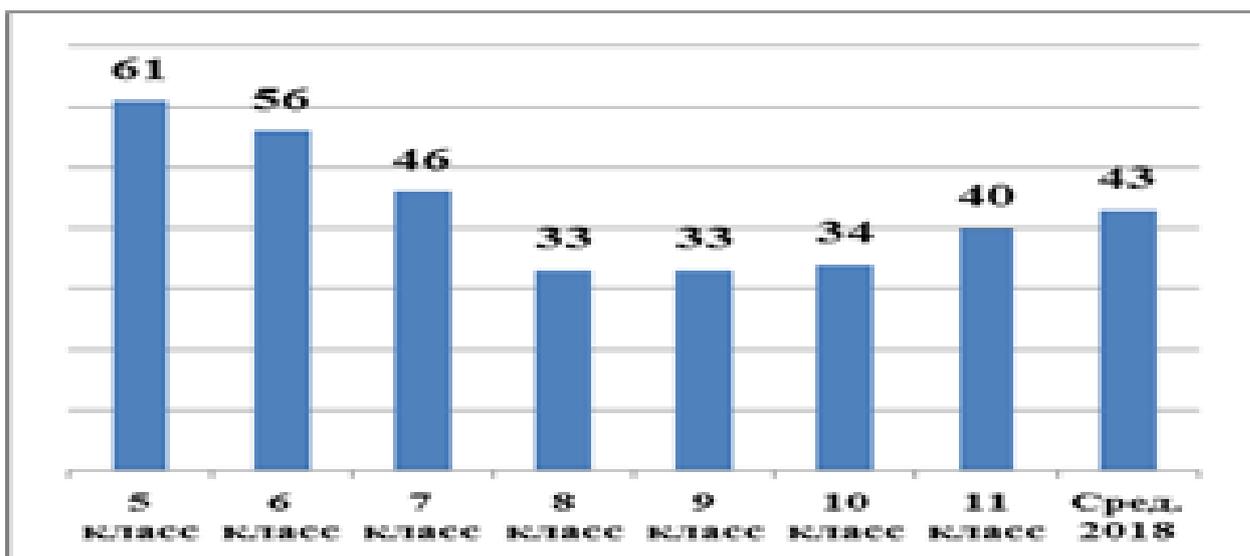
11 классы



Среднее за 8 лет - 41%.

2018 год по критерию «Качество обучения» имеет показатели значительно ниже средней цифры.

Итоговая диаграмма



Среднее по 5-11 классам по критерию «Качество знаний» - 43%.

«Западают» традиционно параллели 8 и 9 классов

По итогам 2017-2018 учебного года отличников – 50 (прошлые годы – 50, 59)

во 2-4 классах – 20 (пр. г. – 15, 24)

в 5-9 классах – 20 (пр. г. – 20, 16)

в 10-11 классах – 10 (пр. г. 15, 19)

Выводы:

1. Число отличников в параллелях 5-11 классов в лицее за последние годы возросло, но в 2018 году уменьшилось.
2. Увеличивается далее огромное количество пропусков учебных занятий, не подтвержденных медицинскими документами.
3. Уменьшилось число неуспевающих систематически в течение нескольких триместров, а также число неуспевающих в 3-ем триместре, что было характерно для предыдущих лет.

Проведение ГИА в 2018 году

Для обеспечения участия в проведении ГИА из числа сотрудников лицея была сформирована группа в количестве 44 человека.

Организаторы из лицея были отмечены как дисциплинированные, знающие технологию проведения ОГЭ и ЕГЭ.

Учитель лицея Снежко Надежда Леонидовна в этом году в 4 раз была назначена руководителем пункта проведения ЕГЭ, успешно выполнила эту работу. Помощником руководителя этого ППЭ была назначена Гольцова Ирина Сергеевна.

В составы предметных комиссий Республики Карелия по проверке экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по русскому языку, математике, информатике, физике, химии и биологии в 2018 году были включены 14 учителей лицея.

В составы предметных экзаменационных комиссий ЕГЭ по биологии, информатике, математике были назначены 8 учителей лицея.

Выражаю благодарность всем педагогам лицея, которые ответственно и организована провели ГИА – 2018.

На педагогическом совете № 2 от 22 мая 2018 года все 114 выпускников 9 классов были допущены к экзаменам.

Классные руководители Тихонова И.Н. (9а), Марковская И.Э. (9б), Ионкова И.Г. (9в), Радаева Н.А. (9г) постарались организовать выпускников на успешное прохождение итоговой аттестации. Совместные усилия всех участников образовательного процесса привели к 100%-ному положительному итогу: все выпускники получили аттестаты.

Всего сдано 226 экзаменов по выбору

(1 выпускница сдавала только обязательные экзамены)

Средняя экзаменационная оценка этого года – 4,2 (в предыдущие 3 года: 4,3; 4,1; 4,3). Наибольшее количество экзаменующихся по информатике – 67 (30% всех экзаменов по выбору), по обществознанию – 45, по географии - 42. Мало экзаменующихся по литературе – 4, истории – 2, биологии-12.

В последние 6 лет средняя оценка по совокупности всех предметов ОГЭ по выбору выше «4», а в 2018 году равна 4,2 т.е. чуть выше средней оценке за последние 7 учебных лет. Наибольший вклад в общий результат внесли предметы информатика, химия, литература и английский язык и география.

Показатели внешне имеют отрицательную динамику, но сравнение идет от нереальных 90% в год, когда экзамены по выбору были не обязательны.

Среднее с 2013 года – 82%, а 2018 год-80%

Результаты ЕГЭ

На педагогическом совете № 2 от 22 мая 97 выпускника 11 классов были допущены к экзаменам, в том числе Егоров Дмитрий, обучавшийся в 11 классе в форме семейного образования.

Классные руководители 11 классов Трифанова Е.А. (11а класс), Расторгуева-Галичихина У.С. (11б класс), Буйчик В.В. (11в класс), Федоткова О.А. (11г класс) постарались мобилизовать свои классы для успешной сдачи ЕГЭ.

За 10 класс на «4» и «5» успевали 38 обучающихся, за 11 класс – 39 обучающихся, имеют в аттестатах «4» и «5» - 40 чел., что составляет 42% выпускников лицея (прошлые 3 года: 55, 52,

40%). Похвальными Грамотами за особые успехи в изучении отдельных предметов отмечены 16 выпускников (прошлые 3 года: 17, 18, 8).

	11а	11б	11в	11г	2018	2017	2016	2015	2014
допущены	23+ 1	29	25	19	96+1 э	94	97	98	100
«4» и «5» (чел.)									
За 11 класс	11	5	13	10	39	52	48	35	27
За 10 класс	12	3	12	11	38				
в аттестаты	12	3	13	12	40	52	50	39	34
Результаты «4» и «5» в %									
За 11 класс	48 %	17 %	52 %	53 %	41%	55%	49%	36%	27%
Аттестаты на «4» и «5»	52 %	10 %	52 %	63 %	42%	55%	52%	40%	34%
Похвальные грамоты за особые успехи	5	2	9	0	16	17	18	8	14
Аттестаты с отличием	1	0	5	1	7	13	11	2	2
Медали золотые	1	0	5	1	7	13	11	2	2
Медали серебряные	0	0	0	0	0	0	1	0	0



7 выпускникам вручены аттестаты с отличием и золотые медали.

Итоги обязательных ЕГЭ

2.1 Математика

С 2015 года ЕГЭ по математике проводится на двух уровнях: базовом и профильном. На экзамене по базовой математике Порог – оценка «3», за 7 баллов. **С экзаменом на базовом уровне** справились все (в РК – 96,4%), причем 95% - на «4» и «5» (РК – 81,6%). 1 человек (из 11в) набрал максимальные 20 баллов; 32 чел.=54% выпускников набрали 80% и более от максимального числа баллов (пр. год-66%)

Математика база	11а (22 чел.)	11б (14 чел.)	11в (5 чел.)	11г (18 чел.)	11 (59)
Ср. тест. балл (из 20)	15,3	15,0	17,2	16,0	15,6 (16,1)
Обученность в %	100%	100%	100%	100%	100%
Средняя оценка	4,4	4,2	4,6	4,4	4,4
Максимум	19	19	20 (1)	19	20 (1 чел.)
Минимум	10	11	14	13	10
«5»	11	4	3	7	25=42% (49)
«4»	9	9	2	11	31=63% (44)
«3»	2	1	0	0	3=5% (7)

ЕГЭ по профильной математике — это экзамен по выбору. Его сдают выпускники школ, которые поступают в вузы на технические, экономические, технологические, IT направления, где математика является профильным вступительным экзаменом. Задания экзамена - разного уровня сложности. В первую часть экзаменационной работы включены задания, проверяющие базовые вычислительные и логические умения и навыки. Задания второй части работы проверяют знания на том уровне требований, который традиционно предъявляется вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. **С экзаменом на профильном уровне** не справились 5 человек (пр. год-3), все они сдавали также экзамен на базовом уровне и справились с ним; экзамен по математике им был зачтен и пересдавать его на профильном уровне им не разрешено. В итоге обученность на профильном уровне составляет 93 % (пр. год - 94%), в РК – 94%

Средний балл в лицее – 53,9 (пр. год - 51,6), по РФ – 49,9

Максимум в лицее - 80 баллов (пр. год – 90), в РК - 98

Математика профильная	11а (8 чел.)	11б (29 чел.)	11в (24 чел.)	11г (6 чел.)	11 классы (67 чел., пр.г.-50)
Ср. тест. балл (из 100)	39,6	52,9	63,0	37,9	53,9
Обученность в %	63% (-3)	100%	96% (-1)	83% (-1)	93% (-5)
Максимум	68	74	80	68	80
Минимум	18=0,7 порога	27=1 порог	23=0,9 порога	23=0,9 порога	18=0,7 порога
61-100 баллов	1	13	17	1	32=48% (40%)

(Массовые инжен. и эконом. ВУЗы)					
81-100 баллов (Топовые ВУЗы)	0	0	0	0	0% (РК-1,5%)
90 и более баллов	0	0	0	0	0
Динамика	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Обученность	93,0%	94,0%	91,0%	91,8%	100%
Сред. балл	53,9 - 2,0 порога	51,6 - 1,9 порога	56,2 - 2,1 порога	53,6 – 2 порога	50,2 - 2,5 порога
Макс. балл	80	90	94	90	96
Мин. балл	18=0,7 порога	23=0,9 порога	14=0,5 порога	9=0,3 порога	20=1 порога
70 и б. баллов	15	9	24	22	16
90 и б. баллов	0	2	2	1	1

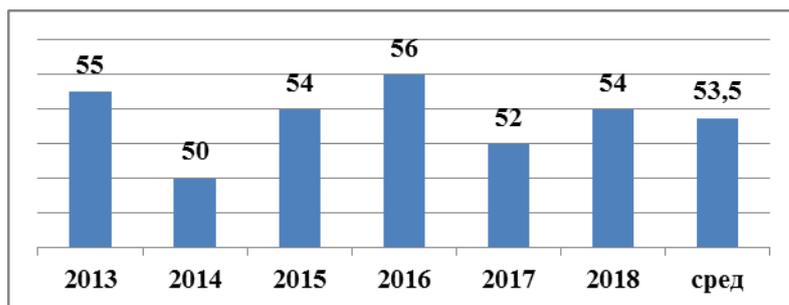


Диаграмма «Динамика среднего балла ЕГЭ по предмету Профильная математика»

с 2013 по 2018 годы выпусков.

Результат 2018 года равен среднему за 6 последних лет

2.2 Русский язык

2018 год

Средний балл по лицее – 71,4 (пр.г.-74,1), 1 апелляция удовлетворена; по РФ – 70,9

Максимум в лицее-98 баллов (2 чел.), по РК 100 баллов набрали 13 чел.

С работой справились все (по РК 99,91%). Минимум – 45, что равно 1,3 порога для ГИА по ОП СОО по русскому языку.

Высокобалльных работ (более 80 баллов) – 21%=20 человек (пр. год-37=40%), по РК – 23,3%

	11а	11б	11в	11г	11
Ср. тест. балл (из 100)	74,9	65,9	73,6	72,3	71,4
Максимум	98	89	98	89	100
Минимум	57=1,6 порога	45=1,3 порога	56=1,6 порога	50=1,1 порога	41=1,4 порога
81-100 баллов	8	2	6	4	20чел.=21%

					(пр. г. 37чел.=40%) (РК-23,3%)
90-100 баллов	2	0	2	0	4
Динамика	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Сред. балл	71,4- 2,0 порога	74,1- 2,1 порога	76,3- 2,1 порога	70,4-2,9 порога	69-1,9 порога
Макс. балл	98	100	100	100	95
Мин. балл	45=1,1Порога	41=1,1Порога	43-1,2 порога	39-1,6 порога	40-1,1 порога
70-100 баллов	55	62	67	50	44
90-100 баллов	4=4,1%	12=12,9%	16=16,5% (РК-10%)	10	6

	<p>Диаграмма «Динамика среднего балла ЕГЭ по предмету Русский язык» с 2013 по 2018 годы выпусков.</p> <p>Результат 2018 года равен среднему за 6 последних лет, но ниже предыдущих 2 лет</p>
--	---

ЕГЭ по выбору. Статистика, динамика

Предмет	Сдавало ЕГЭ					Сдали экзамен					Средний балл				
	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018	2014	2015	2016	2017	2018
Информ.	35	32	36	25	25	35	31	35	25	25	68,9	70,1	69,5	71,9	74,7
Биология	19	15	19	16	16	19	14	18	16	15	61,8	58,8	65,5	66,1	57,8
Географ.	1	7	1	6	3	1	7	1	6	3	63	59,6	69	58,0	82,7
Англ. яз.	11	17	7	9	9	11	17	7	9	9	61,0	67,8	68,3	71,0	67,1

Нем. яз.	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	47	64, 5	71, 5	60, 0	73
Обществ.	64	68	41	54	41	64	62	38	50	39	57, 9	55, 1	57, 8	58, 9	59, 9
История	17	19	16	27	13	15	17	15	27	13	48, 5	43, 4	52, 9	58, 0	56, 8
Физика	35	20	21	18	25	33	20	21	18	25	53, 4	53, 8	55, 0	61, 9	53, 1
Химия	7	10	14	11	11	7	10	14	9	11	66, 1	63, 4	57, 6	55, 5	63, 0
Литерат.	6	6	5	10	9	6	6	5	10	9	57, 8	53, 5	76, 4	70, 0	66, 0
По выбору	19 6	19 6	16 2	17 7	15 3	19 6	18 6	15 6	16 9	15 0	59	59	63, 9	63, 1	65, 4

На ЕГЭ по предметам по выбору:

В 2014 году 4 человека не преодолели порог: 2-по истории (из 17) и 2-по физике (из 35).

В 2015 году 10 выпускников не преодолели порог: 6-по обществознанию (из 68), 2-по истории (из 19), 1-по биологии (из 15) и 1-по информатике (из 32).

В 2016 году 6 выпускников не преодолели порог: 3-по обществознанию (из 41), 1-по истории (из 16), 1-по биологии (из 19) и 1-по информатике (из 36).

В 2017 году 6 выпускников не преодолели порог: 2 по химии (из 11), 4 по обществознанию (из 54)

В 2018 году 3 выпускника не преодолели порог: 1 по биологии (из 16), 2 по обществознанию (из 41)

Информатика. 2018 год

25 человек участников. «Порог» - 40 баллов. С ЕГЭ справились все (в РК 90%)

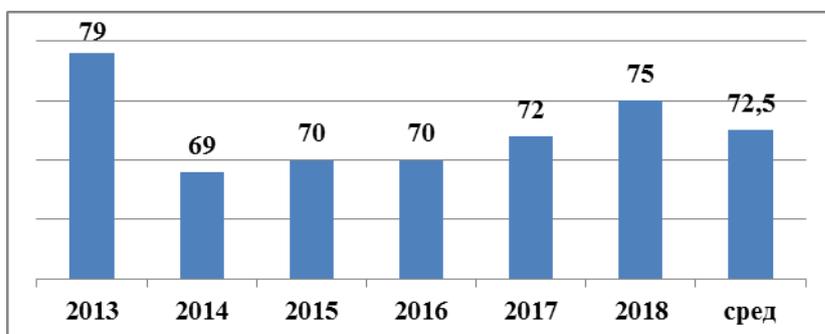
Средний балл по лицее - 74,7, по РФ – 58,5

Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 24% (в РК – 15,3%)

Максимум в лицее-91 (РК – 100 баллов; 1 чел.).

	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Средний балл	71,9- 1,8порога	71,9-1,8 порога	69,5-1,7 порога	70,1-1,8 порога	68,9-1,7 порога
Макс. балл	91	91	100	91	97

Мин. балл	51-1,3 порога	42-1,1 порога	27-0,68 порог	34-0,85 порог	47-1,2 порога
81-100 баллов	9=36%	6=24%	7=19%		
90 и более баллов	2	1	5	2	1



На диаграмме

«Динамика среднего балла ЕГЭ по информатике и ИКТ» с 2013 года.

Средний балл по предмету ежегодно стабильно высок, а в 2018 году – самый высокий за последние 5 лет

Биология. 2018 год

16 человек участников.

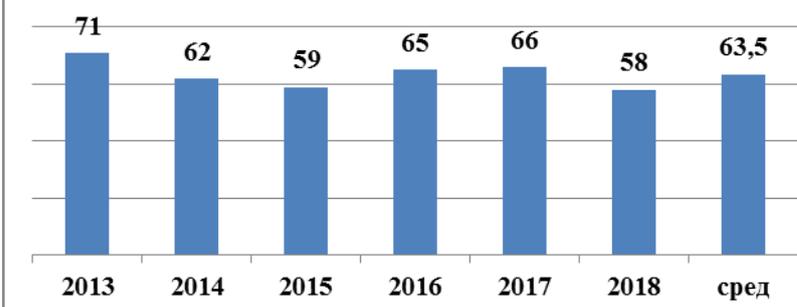
«Порог» - 36. С ЕГЭ не справился 1. Обученность по результатам ЕГЭ – 94% (РК – 86,4%).

Средний балл по лицее - 57,8.

Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее нет (РК – 4,7%)

Максимум в лицее-74 балла, в 11в классе (в РК – 98).

	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Средний балл	57,8-1,6порога	66,1-1,8порога	65,45-1,8порога	58,8-1,6порога	61,8-1,7порога
Макс. балл	74	92	97	83	77
Мин. балл	30-0,8порога	40-1,1порога	27-0,8порога	23-0,6 порога	40-1,1 порога
70 и более баллов	2	6	9	4	4
90 и более баллов	0	1	2	-	-



На диаграмме

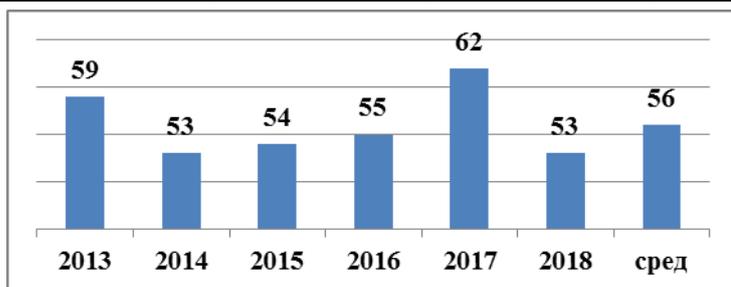
«Динамика среднего балла ЕГЭ по биологии» с 2013 года.

Средний балл в предыдущие 3 года увеличивался, а в 2018 году – самый меньший за последние 6 лет

Физика. 2018 год

25 человек участников. «Порог» -36. С ЕГЭ справились все (в РК – 97,4%).
Средний балл по лицее – 53,1. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 6% (РК – 3,5%).
Максимум в лицее – 92 (РК – 100 баллов – 1 чел.)

	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Средний балл	53,1- 1,5порога	61,9- 1,7порога	54,95- 1,5порога	53,8- 1,5порога	53,4- 1,5порога
Макс. балл	80	92	85	67	86
Мин. балл	38-1,1порога	41-1,1порога	42-1,2порога	44-1,2 порога	27-0,8 порога!
70 и более баллов	4	5	1	-	4
90 и более баллов	0	1	-	-	-



На диаграмме

«Динамика среднего балла ЕГЭ по физике» с 2013 года.

Средний балл в предыдущие 4 года увеличивался, а в 2018 году – самый низкий за последние 4 года

Химия. 2018 год

11 человек участников. «Порог» - 36. Обученность в лицее - 100%, в РК – 87%.
Средний балл по лицее - 63,0. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее нет (РК – 7,6%)
Максимум в лицее-79 (в РК – 100 баллов – 1 чел.)

	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Сред. балл	63,0- 1,8порога	55,5- 1,5порога	57,57- 1,6порога	63,4- 1,8порога	66,1-1,8 порога
Макс. балл	79	89	84	94	80
Мин. балл	47-1,3порога	28-0,8порога	46-1,3порога	48-1,3 порога	47-1,3 порога
70 и более баллов	4	3	1	1	3
90 и более баллов	0	0	0	1	-



На диаграмме

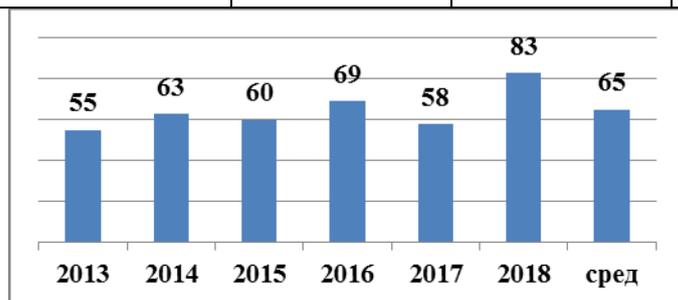
«Динамика среднего балла ЕГЭ по химии» с 2013 года по 2018 годы.

Показатель уменьшается с 2013 года и в 2017 году - самый низкий за последние 5 лет. В 2018 году вырос и сравнялся со средним

География. 2018 год

Сдавали ЕГЭ 3 чел., «Порог» - 37. С работой справились все (в РК –97%).
Средний балл по лицу – 82,7 (РК – 83, РФ - 56). Максимум – 92 балла, в РК - 96
Высокобалльных работ – 100% (в РК – 10,3%.)

	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Средний балл	82,7- 2,2порога	58-1,6порога	69-1,9порога	59,6- 1,6порога	63-1,7 порога
Макс. балл	92	68	69	93	63
Мин. балл	78-2,1порога	49-1,3порога	69-1,9порога	43-1,2 порога	63-1,7 порога
70 и более баллов	3	0	0	2	0
90 и более баллов	1	0	0	1	0



На диаграмме

«Динамика среднего балла ЕГЭ по географии» с 2013 по 2018 годы.

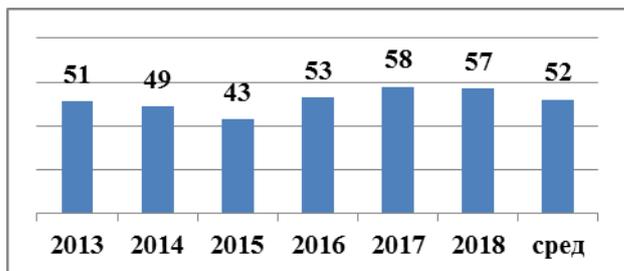
В 2018 году - самый высокий средний балл за последние 6 лет

История. 2018 год

13 человек участников. «Порог» -32. С работой справились все (РК – 97%).
Средний балл по лицу - 56,8. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 1=8% (РК – 6,4%)
Максимум в лицее-84 (в РК – 100 баллов).

	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Сред. балл	56,8- 1,8порога	58,0- 1,7порога	52,94- 1,7порога	43,4- 1,4порога	48,5- 1,5порога
Макс. балл	84	93	92	71	89

Мин. балл	38-1,2 порога	37-1,2 порога	11-0,3 порога	20-0,6 порога	28-0,9 порога
70 и более баллов	2	7	2	1	2
90 и более баллов	0	2	2	0	0



На диаграмме

«Динамика среднего балла ЕГЭ по истории» с 2013 по 2018 годы.

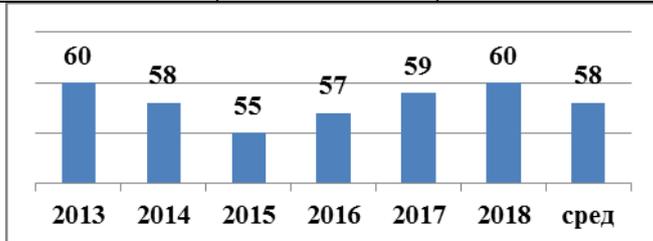
В 2018 году средний тестовый балл сравним с предыдущим годом и выше среднего за последние 6 лет

Обществознание. 2018 год

41 человек участников.

«Порог» -42. Обученность: лицей-95% (не справились 2 участника из 11б класса), в РК - 91%. Средний балл по лицее – 59,9. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 7=17% (РК – 7,9%). Максимум в лицее-95 баллов (РК -100 – 1 чел.).

	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Средний балл	59,9-1,4 порога	58,9-1,4 порога	57,0-1,4 порога	55,1-1,3 порога	57,9-1,5 порога
Макс. балл	95	94	90	86	86
Мин. балл	29-0,9 порога	29-0,7 порога	20-0,5 порога	25-0,6 порога	41-1,1 порога
70 и более баллов	12	12	5	4	3
90 и более баллов	1	1	1	0	0



На диаграмме

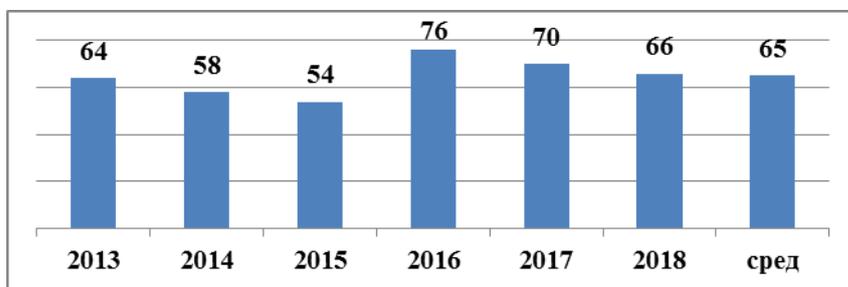
«Динамика среднего балла ЕГЭ по обществознанию» с 2013 по 2018 годы.

В 2018 году показатель – самый высокий за последние 5 лет

Литература. 2018 год

9 человек участников. «Порог» - 32. С работой справились все (РК – 98,3%. Средний балл по лицее – 66,0. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 2=22% (РК – 8,4%). Максимум в

лицее-96, в РК – 100 баллов – 1чел.					
	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Средний балл	66,0-2,1 порога	70,0-2,2порога	76,4-2,4порога	53,5-1,7 порога	57,8-1,1порога
Макс. балл	94	96	100	73	87
Мин. балл	46-1,4порога	46-1,4порога	56-1,8порога	35-1,1 порога	44-1,1порога
70 и более баллов	3	2	3	1	1
90 и более баллов	1	1	1	0	0



На диаграмме
«Динамика среднего балла ЕГЭ по литературе»
с 2013 по 2018 годы. В 2018 году данный показатель немного выше среднего за 6 лет

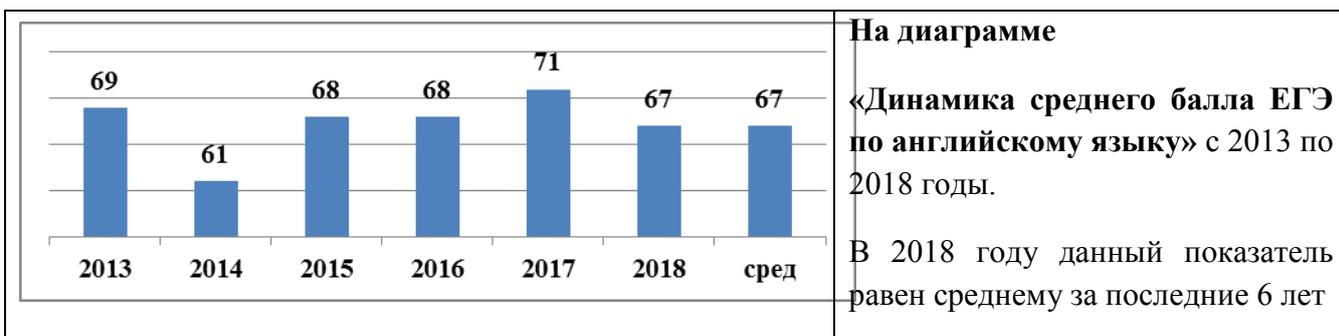
Английский язык. 2018 год

9 человек участников. «Порог» -22. С работой справились все (в РК – все). Средний балл по лицу - 67,1.

Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 2=22% (РК – 35,2%).

Максимум в лицее-93 (РК- 100 баллов; 1 чел.).

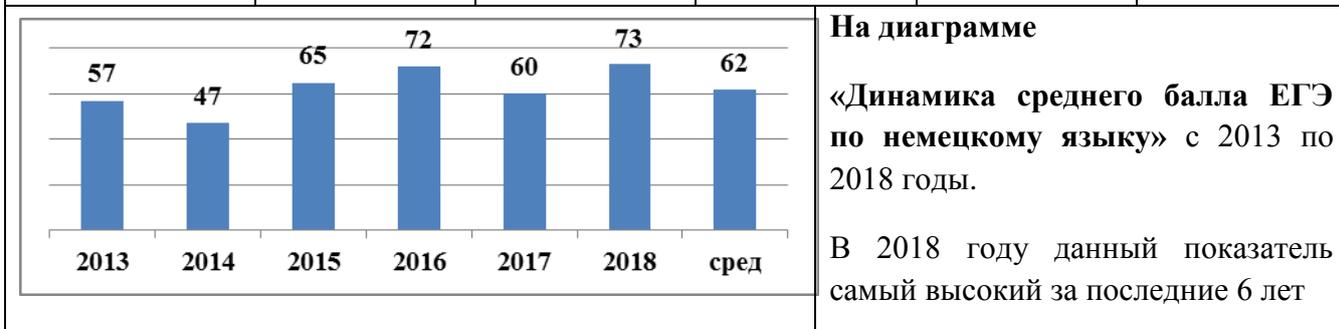
	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Средний балл	67,1-3,1порога	71,0-3,2порога	68,29-3,1порога	67,8-3,1порога	61,0-3,1 порога
Макс. балл	93	90	92	87	92
Мин. балл	27-1,2 порога	30-1,4 порога	50-2,3 порога	35	24-1,2 порога
70 и более баллов	5	6	4	6	5
90 и более баллов	1	1	1	-	1



Немецкий язык. 2018 год

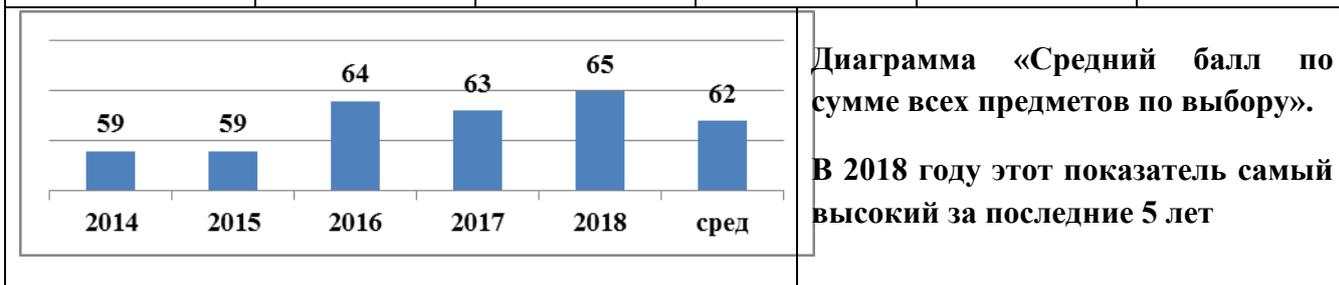
1 участник. «Порог» -22. С работой справился. Его балл - 73,0. Максиму в РК - 92

	2018 год	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
Средний балл	73,0-3,3 порога	60,0-2,7 порога	71,50-3,3 порога	64,5-1,7 порога	47-2,4 порога
Макс. балл	73	77		66	47
Мин. балл	73	43		63-1,7 порога	47-2,4 порога
70 и более баллов	1	1	0	0	0
90 и более баллов	0	0	0	0	0



Средний балл по сумме всех предметов по выбору

Сред. за 5 лет	2018	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год
62	65,4	63	64	59	59



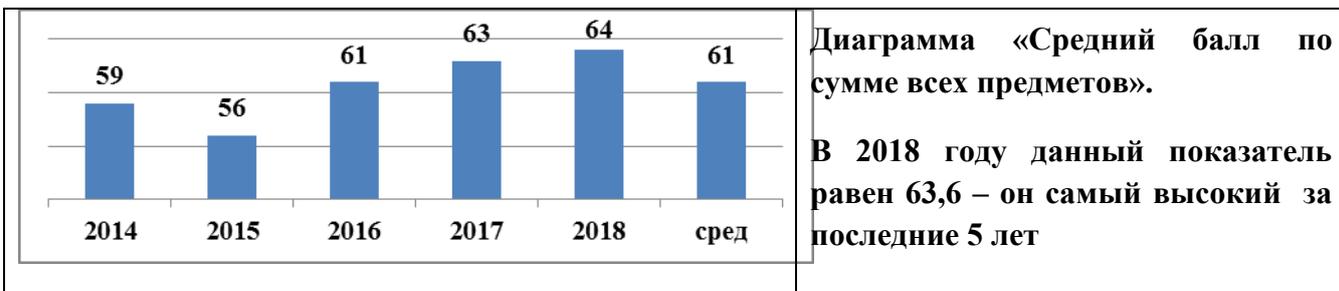


Диаграмма «Средний балл по сумме всех предметов».

В 2018 году данный показатель равен 63,6 – он самый высокий за последние 5 лет

**Участие обучающихся лицез во Всероссийской олимпиаде школьников по
общеобразовательным предметам в 2017-2018 учебном году в свете статистики
за 6 лет**

1. Школьный этап (ШЭ)

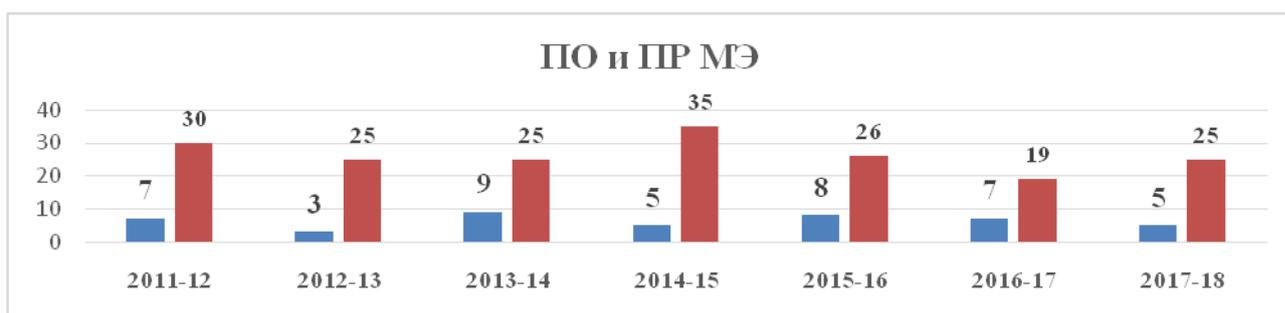
В 2017-2018 учебном году самыми массовыми по участию в ШЭ оказались предметы немецкий язык (53% изучавших предмет), русский язык (48%), английский язык (48%), математика (39%), история (35%), информатика (35%), география (40%), обществознание (32%), участников от общего числа учащихся. Самыми неактивными были участники ШЭ по физической культуре (9%); в связи с этим возникает много вопросов к организаторам ШЭ по физической культуре на фоне повышенного внимания к этому предмету в последнее время. В два с лишним раза уменьшилось число участников по искусству.

№ п.п	Предмет	Школьный этап			
		Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призеров	Всего ПО и ПР
1	Английский язык	234	7	41	48
2	Астрономия	89	1	1	2
3	Биология	275	8	27	35
4	География	180	8	34	42
5	Информатика (ИКТ)	203	7	15	22
6	Искусство (МХК)	74	8	10	18
7	История	280	5	46	51
8	Литература	305	9	42	51
9	Математика 4-11	438	9	74	83
10	Немецкий язык	97	7	17	24
11	Обществознание	313	6	46	52
12	ОБЖ	57	7	7	14
13	Право	70	2	10	12
14	Русский язык 4-11	380	9	59	68
15	Технология	43	7	4	11
16	Физика	128	5	12	17
17	Физическая культура	56	10	4	14
19	Химия	130	12	15	27
20	Экология	156	8	12	20
21	Экономика	80	5	6	11
	Всего	3588	140	482	622

Всего в ШЭ приняли участие 823 человека, что составляет 98% всех учащихся 4-11 классов. Выдано 622 Диплома: 140 победителям и 482 призерам.

2. Муниципальный Этап (МЭ)

Предмет	Допущено к МЭ	ПО МЭ	ПР МЭ	
Английский язык	6		1	2017-2018 уч. год: ПО всего-5, ПР всего-25
Астрономия	1	1		
Биология	13		4	2016-2017 уч. год: ПО всего-7, ПР всего-19
География	11		1	
Информатика (ИКТ)	8		1	2015-2016 уч. год: ПО всего-8, ПР всего-26
Искусство (МХК)	2			
История	12		2	2014-2015 уч. год: ПО всего-5, ПР всего-35
Литература	10	1	4	
Математика 4-11	10		2	2013-2014 уч. год: ПО всего-9, ПР всего-25
Немецкий язык	13		3	
Обществознание	7	1	1	2012-2013 уч. год: ПО всего-3, ПР всего-25
ОБЖ	1			
Право	5			2011-2012 уч. год: ПО всего-7, ПР всего-30
Русский язык 4-11	4	1	1	
Технология	5			
Физика	4		1	
Физическая культура	4		2	
Химия	8			
Экология	6	1	2	
Экономика	4			
Всего	134	5	25	



В 2017-2018 учебном году:

Фомин Арсений из 10в класса является трижды Призером по математике, физике и английскому языку (в 2016-2017 учебном году данный учащийся являлся дважды Победителем, по математике и обществознанию, и Призером по физике),

Ивченков Дмитрий из 8в класса является Победителем по литературе и четырежды Призером: по русскому языку, немецкому языку, биологии и географии (в прошлом году учащийся являлся трижды Победителем: по русскому языку, немецкому языку и географии).

Учителя, подготовившие несколько Победителей и Призеров: Феклистова О.Н. – четыре ПО и ПР, Крайнова Р.В. – 3 ПР, Ванвай О.А. – 3 ПО и ПР.

Более всего ПО и ПР подготовлено по литературе – 5 и по биологии – 4.

2. Региональный этап (РЭ)

В 2017-2018 учебном году на РЭ было допущено 12 участников из числа учащихся лица по 10 предметам.

Итоги:

3 Победителя по предметам: технология – Медведкова Светлана (учитель Чупрова В.М.), экология - Трофимова Анна (учитель Феклистова О.Н.) и английскому языку – Слеменев Владислав (учитель Афанасьева Т.И.) и 2 Призера по предметам: биология – Трофимова Анна (учитель Крайнова Р.В.) и английскому языку - Фомин Арсений (учитель Ионкова И.Г.)

3. Заключительный этап (ЗЭ)

На Заключительный этап ВсОШ по английскому языку Республику Карелия представлял Владислав Слеменев. На данном высоком уровне он выступил очень достойно.

Участие в интеллектуальных играх и конкурсах

Обучающиеся МОУ «Лицей №40» принимают участие во всех **конкурсах и интеллектуальных играх**, которые проводятся на территории республики Карелия. Участие в данных мероприятиях формирует метапредметные результаты.

В таблицах учитываются победители регионального уровня.

Таблица 1: Результаты участия во всероссийском конкурсе – игре «Русский Медвежонок - языкознание для всех»

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Участники	460	458	428
Победители	9	5	2

Таблица 2: Результаты участия во всероссийском конкурсе – игре «Кенгуру - математика для всех»

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Участники	419	404	348
Победители	4	3	6

Таблица 3: Результаты участия во всероссийском конкурсе – игре «Золотое руно»

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Участники	24	58	78
Победители	2	3	15

Таблица 4: Результаты участия в конкурсе-игре «Зимние интеллектуальные игры»

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Участники	312	342	0
Победители	4	5	0

Таблица 5: Результаты участия в конкурсе-игре «BRITISH BULLDOG»

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Участники	144	146	153
Победители	0	Фомин А.- 4 место в РК	Фомин А.- 2 место в РК

Таблица 6: Результаты участия во Всероссийском игровом конкурсе по информатике «КИТ – компьютеры, информатика, технологии»

2015-2016		2016-2017		2017-2018	
Уч.	П	Уч.	П	Уч.	П
184	11	206	3	118	0

Таблица 7: Результаты участия во Всероссийском игровом конкурсе по русскому языку «Родное слово»

2015-2016		2016-2017		2017-2018	
Уч.	П	Уч.	П	У	П
132	5	114	7	169	5

Таблица 8: Результаты участия Всероссийский игровой конкурс по естествознанию «Леонардо»

2015-2016		2016-2017		2017-2018	
Уч.	П	Уч.	П	Уч.	П
27	0	19	0	19	1

Таблица 9: Результаты участия в муниципальном конкурсе «Человек и природа»

2015-2016		2016-2017		2017-2018	
Уч.	П	Уч.	П	Уч.	П
262	9	41	3	43	5

Проведение всех интеллектуальных игр является внеурочной деятельностью, важно, что количество участников не снижается, а где-то даже растет. Это говорит о планомерной работе кафедр по привлечению обучающихся к внеурочной деятельности по предмету.

**Результаты анонимного анкетирования родителей учащихся
МОУ «Лицей № 40»**

Цель анкетирования – оценка качества работы лицея.

Период анкетирования – с 1 по 6 декабря 2017 года.

Заказчик анкетирования – управление образования Администрации Петрозаводского городского округа

Количество ответов – 234

Сводка результатов

1). Доброжелательность, вежливость, компетентность работников

Доброжелательность и вежливость работников

неудовлетворительно, не устраивает;	2	0.9%
удовлетворительно;	17	7.3%
в целом хорошо, но есть недостатки;	80	34.3%
полностью устраивает.	134	57.5%

Компетентность работников

неудовлетворительно, не устраивает;	4	1.7%
удовлетворительно;	16	6.9%
в целом хорошо, но есть недостатки;	87	37.3%
полностью устраивает	126	54.1%

2). Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации

Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации

неудовлетворительно, не устраивает;	11	4.7%
удовлетворительно;	31	13.3%
в целом хорошо, но есть недостатки;	89	38.2%
полностью устраивает.	102	43.8%

Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг

неудовлетворительно, не устраивает;	3	1.3%
удовлетворительно;	41	17.6%
в целом хорошо, но есть недостатки;	72	30.9%
полностью устраивает.	117	50.2%

Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

неудовлетворительно, не рекомендуем;	9	3.9%
в целом хорошо, можно рекомендовать;	99	42.5%
полностью устраивает, рекомендуем.	125	53.6%

Основной вывод: в целом не менее 90% родителей, участвующих в анкетировании, удовлетворены качеством работы лицея.

Для статистики заполнения анкеты

Ваш ребенок учится (Ваши дети учатся)

в 1-4 классах	102	43.8%
в 5-7 классах	83	35.6%
в 8-9 классах	44	18.9%
в 10-11 классах	24	10.3%

**Показатели и индикаторы эффективности
деятельности педагогических работников образовательных организаций общего образования**

№ п/п	Показатели деятельности	Целевые индикаторы эффективности, единицы измерения	Критерии для расчета количества баллов
1.	Образовательная деятельность		
	Базовые показатели эффективности деятельности педагогических работников		
1	Обеспечение высокого уровня обученности по предмету: численность обучающихся на «4» и «5» за предыдущий период (по результатам контрольных мероприятий) = Ч1 численность обучающихся на «4» и «5» за отчетный период (по результатам контрольных мероприятий) = Ч2	Динамика уровня обученности за текущий отчетный период: рост доли учащихся, обучаемых по предмету, имеющих текущие итоговые оценки «4» и «5»: Динамика $D = (Ч2/Ч1) \times 100\%$	Если D = 120% и больше, то 3 балла D = 110% и больше, то 2 балла D = 100% и больше, то 1 балл
2	Обеспечение высокого уровня деятельности педагога с одаренными обучающимися	Доля учащихся, результативно участвующих в олимпиадах, конференциях, иных интеллектуальных конкурсах	Победитель – 3 балла Призер – 1 балл
3	Реализация социально значимых программ и проектов образовательной программы организации: Численность учащихся, участвующих в социально значимых программах и образовательных проектах, реализуемых педагогом за отчетный период = Ч; всего обучающихся, охваченных социально-значимыми проектами и образовательными программами, реализуемых организацией = Ч1	Доля учащихся, участвующих в социально значимых программах и образовательных проектах, реализуемых педагогом, от общего числа учащихся охваченных социально-значимыми проектами и образовательными программами, реализуемых организацией Доля учащихся $D1 = (Ч/Ч1) \times 100\%$	Если D1 = 20% и больше - 5 баллов D1 = 15% и больше - 4 балла D1 = 10% и больше - 3 балла D1 = 5% и больше - 2 балла D1 > 0% и больше - 1 балл

4	Реализация проектной деятельности с обучающимися Численность учащихся, руководителем которых являлся педагог	Число учащихся = К	За каждого учащегося – 1 балл
5	Наличие авторских разработок (методических, педагогических, технологических), -число авторских разработок педагога за отчетный период -число публикаций педагогического работника	Число авторских разработок, публикаций педагога, значимых для образовательной организации = К	За каждую разработку - 1 балл За каждую публикацию – 3 балла
6	Профессиональный уровень педагогических работников: педагогические работники, повысившие свою квалификации на курсах повышения квалификации, прошедших профессиональную переподготовку за отчетный период; педагогические работники, имеющие высшую квалификационную категорию за текущий период	Доля педагогических работников образовательной организации, повысивших свою квалификации на курсах повышения квалификации, прошедших профессиональную переподготовку за отчетный период, в общей численности педагогических работников, % Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию в общей численности педагогических работников, %	За каждое повышение квалификации - 1 балл Аттестация на высшую или 1 квалификационную категорию – 2 За наличие категории – 1 балл
7	Педагогические работники, участвующие в текущем году в экспериментальной, инновационной деятельности	Доля педагогических работников, участвующих в экспериментальной, инновационной деятельности организации, в общей численности педагогических работников организации, %	Внедрение в педагогическую практику инновационных разработок по организации образовательной деятельности За каждую разработку - 1 балл
8	Педагогические работники – участники, победители и призеры конкурсов на муниципальном, региональном, межрегиональном, федеральном, международном уровнях: педагогические работники, участвующие в	Доля педагогических работников, участвующих в конкурсах муниципального, регионального, федерального и международного уровней, ставших победителями и призерами, % Доля педагогических работников, участвующих в конференциях и семинарах муниципального,	Участие педагогических кадров в мероприятиях (конкурсы, семинары, конференции на муниципальном, региональном, межрегиональном, федеральном, международном уровнях и

<p>конкурсах муниципального, регионального, федерального и международного уровней, ставших победителями и призерами за отчетный период;</p> <p>Наличие выступлений педагогических кадров на конференциях и семинарах муниципального, регионального, межрегионального, федерального, международного уровней: педагогические работники, участвующие в конкурсах муниципального, регионального, федерального и международного уровней, ставших победителями и призерами за отчетный период</p>	<p>регионального, федерального и международного уровня с докладами и выступлениями, %</p>	<p>результативность.</p> <p>Участие - 1 балл Результативное участие – 3 балла</p> <p>Выступление: Лицейский уровень – 1 балл Муниципальный уровень – 2 балла Республиканский уровень – 3 балла Российский уровень – 4 балла Международный уровень – 5 баллов</p>
---	---	--

Расчет индекса эффективности образовательной организации

Расчет индекса эффективности осуществляется на основе показателей деятельности ОО.

Количественное выражение (измерение) ИЭ на основании интегрированных показателей деятельности по приоритетным направлениям, осуществляется по следующей формуле:

$$I = h_1k_1 + \dots + h_5k_5,$$

где h - весовые коэффициенты факторов ИЭ, $h_1 + \dots + h_5 = 1$,

k - интегрирующие показатели ключевых факторов эффективности (уровни достижения показателей целевых проектов программы развития, деятельности организации):

$$k = (s_1 + \dots + s_n) / n.$$

S_i – показатели результатов проекта, n – число базовых показателей.

Каждый проект программы может отражать один или несколько факторов деятельности организации со своими весовыми коэффициентами, определяемые по степени приоритетности. Интегральный показатель результативности каждого проекта, измеримый по итогам мониторинга, вносит свой вклад в показатель ИЭ организации.

A1 – доля педагогов, руководителей Лицея регулярно использующих весь регламент электронного документооборота (электронный журнал, электронный план профессиональной деятельности, электронный отчет по показателям деятельности и др.) - %, доля < 1;

A2 – доля учеников, использующих в образовательном процессе (учебном, самообразования) электронные средства обучения и электронные (цифровые) базы знаний - %, доля < 1;

A3 – доля учеников (профильного обучения), имеющих в своих индивидуальных учебных планах учебные модули в дистанционной форме обучения - %, доля < 1;

A4 – степень обновления информационных баз просвещения и образования для родителей (прирост в % по отношению к начальному измерению);

A5 – степень обновление цифровых, электронных дидактических средств обучения педагогами лицея (прирост в % по отношению к начальному измерению). И другие, как правило, не более 10 показателей.

Эти и другие показатели отражают степень решения задач, выполнения конкретных мероприятий проекта по различным его направлениям.

Вклад проекта в количественное значение ИЭ, просчитывается в соответствии с соотношением показателя и фактора и с выбранными весовыми коэффициентами.

Другой пример интегрального показателя и системы сбалансированных показателей по проекту «Система качества образования».

Система сбалансированных показателей качества результатов образования (в соответствии с требованиями ФГОС).

Уровень обученности (доля учеников, имеющих по результатам текущей, контрольной, итоговой аттестации оценки «4» и «5», к общему количеству учеников)

По предмету

По классу

По ступени обучения

По организации

Уровень равенства доступности к качественным результатам обучения

По предметам, классам и уровням обучения

По базовым, профильным предметам (русский язык, математика и др.)

По результатам государственной итоговой аттестации и независимым контрольным измерениям.

Измеряется индикатором К – отношение 10 (20) процентов значений средних лучших результатов, к 10 (20) процентов значений средних худших результатов. Уровень определяется в пятибалльной или сто балльной системе как

неудовлетворительный при $2,5 \leq K < 2$;

удовлетворительный при $1,7 \leq K < 1,5$;

достаточный/хороший при $1,5 \leq K < 1,25$

отличный при $1,3 \leq K < 1$.

Показатель К в расчете на один класс применим, в том числе, для определения понятия «Эффективный класс».

Система сбалансированных показателей проекта «Система качества образования» по качеству условий:

Доля педагогов, учителей предметников с показателем $K \geq 1,5$ по предмету

Доля педагогов, имеющих программы педагогической поддержки учеников в системе модулей дополнительного обучения

Доля учащихся, имеющих индивидуальные учебные планы, в том числе по профильному обучению, дополнительному обучению

Доля учеников, имеющих в своих индивидуальных учебных планах учебные модули в дистанционной форме обучения

Наличие (количество) цифровых, электронных средств обучения; динамика изменения (рост) количества цифровых баз знаний.

Для мониторинга эффективности будем использовать показатели и индикаторы, определенные в *Приложении 4*.